

Уважаемые читатели! Недавно вышла в свет первая краткая энциклопедия Абхазии.

Предлагаем вам подборку статей из нее.

**Продолжение
ГРЕЧЕСКАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ
(продолжение статьи)**

Ряд исследователей (А.Ю. Кахидзе) выделяет след., аттический (Афины) этап в колонизации Причерноморья, начиная его с 480–470-х гг. до н.э. или с понтийской экспедиции Перикла 437–436 гг. до н.э. (М.Ф. Высокий), нек-рые авторы (Г.Р. Цецхладзе) оспаривают наличие такого этапа. Понтийская экспедиция Перикла, имевшая целью установление афинской гегемонии в Черноморском бассейне, проходила по маршруту: Ольвия — Нимфей — Киммерик — Синдская гавань — Торик — Диоскурия — совр. Пичвнари — город Афины — Амис — Синопа. Со втор. четверти 5 в. до н.э., судя по росту кол-ва аттического импорта (появляется в посл. четверти 6 в. до н.э.), роль Афин в регионе заметно вырастает. В 470–450-х гг. до н.э. поселение афинян появляется в Пичвнари, к 240–230 гг. до н.э. с ослаблением Афин оно прекращает свое существование. Существует также гипотеза (Г.Р. Цецхладзе) о «синопском» этапе в колонизации Колхиды, начиная с сер. 4 в. до н.э. Аргументом здесь является, в первую очередь, участие синопских мастеров в начавшемся в это время изготовлении ранних колхидских амфор. Эллинизация местного населения, судя по погребальному обряду, начинается с 5 в. до н.э., в эпоху эллинизма этот процесс усиливается. Как уверенно отмечает Г.Р. Цецхладзе, «с конца IV — начала III вв. до н.э. государственным языком Колхиды становится греческий». В кон. 3 — сер. 1 в. до н.э., по матер. городища Вани, «местная верхушка уже полностью была эллинизирована» (Г.Р. Цецхладзе). Показательно, к примеру, находки используемых греч. спортсменами бронзовых стригилей-скребков в Пичвнари в погребении сер. 5 в. до н.э. и в Вани в погребении 3 в. до н.э. Об относительно ранних контактах (торговые и система «даров») с местным населением, в первую очередь, с его элитой, кроме многочисленных матер. городища Вани (г. Сурий Птолема и Плиния Старшего) свидетельствуют находки престижных предметов античного импорта во внутр. районах Колхиды: чернофигурный килик группы Хаймона втор. четв. 5 в. до н.э. из Ихтвиси и чернофигурные легкие мастера Белдам 470–450-х гг. до н.э. из Саирхе.

К наст. времени сложилось две основные концепции античной колонизации Вост. Причерноморья. Основная и доминирующая (на сегодняшний момент) исходит из того, что античные поселения Вост. Причерноморья были греч. полисами, пусть и имеющими свои особенности (А.И. Болтунова, И.Б. Брашинский, Ю.Н. Воронов, В.П. Яйленко, Г.А. Лордкипанидзе). Великая Г.к. везде имела свои особенности, но, кроме единичных случаев (Навкратис), развивалась по схеме апойкия-полис. По др. гипотезе, разделяемой практически исключительно груз. авторами, и то не всеми (Г.А. Меликишвили, М.П. Инадзе, Н.Ю. Ломоури, О.Д. Лордкипанидзе, Т.К. Микеладзе, Д.Д. Качарава, сравнить мнение Г.А. Лордкипанидзе), из-за существования якобы могущественного централизованного Колхидского царства и высокого уровня раз-

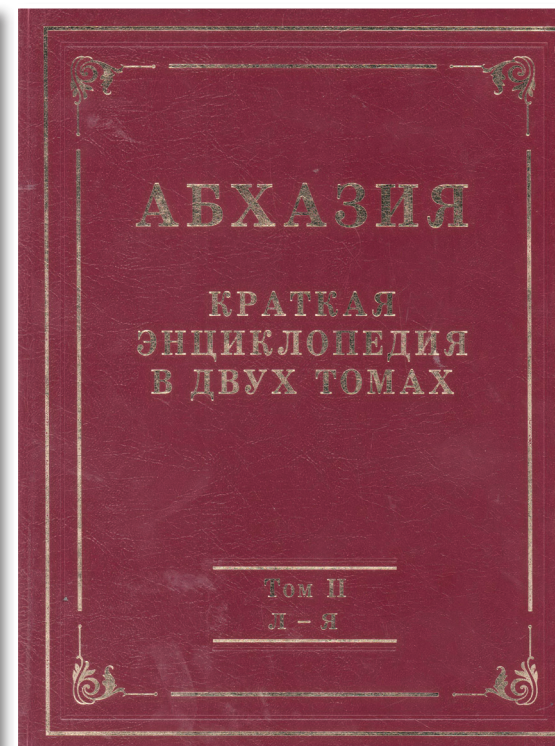
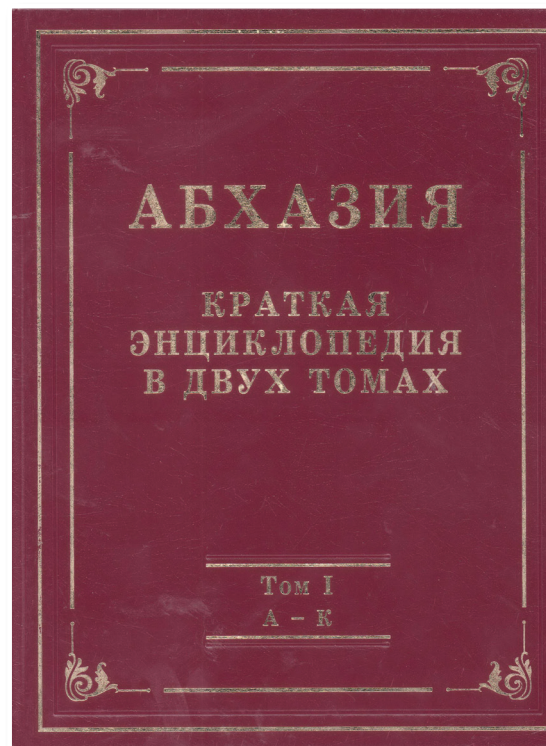
вития местного нас., греч. поселения в Колхиде представляли собой «эмпории, основанные при местных крупных поселениях городского типа», т.е. не апойкии-полисы. Впрочем, М.П. Инадзе допускала наличие у греч. поселений в Колхиде (Фасиса и Диоскурии) «определенных форм городского устройства». При этом забывается, что греч. колонии появляются в Колхиде не позднее сер. 6 в. до н.э., а о существовании Колхидского царства можно говорить только начиная с посл. четверти 6 в. до н.э. Под сомнение ставятся прямые указания античных источников на Диоскурию как «поселение милетян», отбрасываются как якобы недоверенные немногочисленные дошедшие до нас источники (к примеру, «Полития фасисцев» или Помпоний Мела). По мнению О.Д. Лордкипанидзе, «торгово-экономические связи греков с Колхидой и, следовательно, возникновение первых торговых поселений, возможно, и связаны со временем Великой греческой колонизации (скорее всего, с его финальной стадией — второй пол. 6 в. до н.э.), но значительных масштабов эти связи достигают лишь в 5–4 вв. до н.э., в период афинской торговой экспансии». Как представляется, эта модель, применяющая при решении одного неизвестного (наличие полноценных полисов) др. неизвестное (наличие могущественного Колхидского царства), в наст. время уходит в прошлое, в т.ч. и в груз. ист. науке. Источники указывают на существование здесь как минимум трех поселений, безусловно являющихся греч. полисами — Фасиса, Гизноса и Диоскурии, но «пока Фасис и ранняя Диоскурия не найдены и не исследуются, споры эти будут продолжаться, ибо современная наука, к сожалению, предполагает лишь косвенными, второстепенными и подчас взаимоисключающими источниками» (Г.Р. Цецхладзе). По мнению Д. Браунда, колонизацию Вост. Причерноморья начали греч. города юж. берега Понта, основавшие здесь поселения — «протоколонии». В дальнейшем нек-рые из них приняли милетского ойкиста и стали полноценными полисами, а нек-рые остались небольшими поселениями. Как считает Г.Р. Цецхладзе, в Колхиде Г.к. первоначально происходила по обычной схеме, выводились полисы, но из-за местных условий, в первую очередь, климат. (повышение уровня моря, заболачивание долин), их развитие в 4–3 вв. до н.э. пошло по иному пути, чем на Боспоре, их экон. основой стала торговля. По др. версии (М.Ф. Высокий), «не развившиеся в полисы протоколонии в определенной части ... являются субколониями, т.е. они были основаны не переселенцами из метрополии (метрополий), а отрядами из уже основанных в Колхиде поселений, и целью основания этих субколоний являлось либо расширение сферы влияния новых колоний, либо укрепление их земельных владений (хоры)». Суть проблемы достаточно четко изложил укр. археолог М.А. Колесников: «По мнению большинства грузинских археологов, процессу возникновения в Колхиде греческих полисов классического типа препятствовало существование здесь Колхского царства, обладавшего мощной государственной инфраструктурой и развитой экономикой, в силу чего существование полисов здесь не было нужным ни местному населению, ни самим грекам. У их оппо-

ГРЕЧЕСКИЙ СУХУМСКИЙ

ВЪСТНИКЪ

#234

Ведущий рубрики: Георгиос Григориадис
исследователь-сухумовед,
e-mail: elsuhum@yahoo.com



нентов (в основном российских и украинских археологов) наибольшее раздражение вызывает то обстоятельство, что эта же аргументация принимается как достаточное основание для того, чтобы признать задачу поиска и изучения греческих колоний бесперспективной и сосредоточить все силы на исследовании только колхских поселений. В результате Колхида по-прежнему остается белым пятном на карте греческой колонизации Средиземноморья». Не менее жесткую критику концепция О.Д. Лордкипанидзе встретила со стороны В.П. Яйленко: «Концепция О.Д. Лордкипанидзе не только не соответствует уже накопленным фактам, но и в силу своего антиисторического характера делает бесперспективным направление археологических исследований в прибрежной Колхиде: сколько ни раскапывать далее одни лишь местные поселения, будет происходить более количественное, нежели качественное, накопление фактов. Напротив, широкие раскопки Фасиса, Диоскуриады, Кобулет-Пичвнари, Гизноса и др. греко-колхских центров позволят воссоздать историческую картину развития колхского общества во всей ее полноте и многообразии связей с эллинской цивилизацией». Собственно, к тому же самому ранее призывала А.И. Болтунова: «Греческие города, упомянутые в письменных источниках (Фасис и Диоскуриада) еще не обнаружены. Следовательно, все рассуждения об их характере, политической и социальной организации преждевременны. Руководствуясь этим весьма обоснованным предостережением, правильнее будет воздержаться от рискованной задачи строить умозаключения о характере этих городов на структурных сопоставлениях с результатами моделирования процесса греческой колонизации Средиземноморья и Причерноморья. Вместо этого целесообразнее активизировать поиски городища Фасиса для проведения на нем систематических раскопок, и на раскоп-

ках Диоскуриады, не на морском дне, а на территории города Сухуми». Показателен, в этой же работе 1982, вполне прозрачный намек В.П. Яйленко: «памятники фасисской округи залегают очень близко к современной дневной поверхности. ... Это обстоятельство наводит на мысль о том, что поиски Фасиса затруднены не только из-за физических условий местности». Т.о., вполне очевидно, что поиск и изучение античных полисов Вост. Причерноморья не входили в число приоритетов груз. археологии, поскольку выявление активной роли эллинов, греч. облика городов, культуртрегской миссии колонистов поставили бы под сомнение тезис о могущественном Колхидском царстве — предтече груз. государственности (тем более, что, учитывая иран. характер имен правящей династии древней Иберии, и сведения Страбона о родстве горных иберов с скифами и сарматами, представления о чисто картв. характере ранней государственности на терр. совр. Грузии необходимо скорректировать).

Лит.: Иессен А.А. Греческая колонизация Северного Причерноморья. Л., 1947; Максимова М.И. Античные города Юго-восточного Причерноморья. Синопа. Амис. Трапезунт. М.-Л., 1956; Хайнд Дж. Памятники античных городов Южного Причерноморья // СА. 1964. № 3; Кобылина М.М. Милет. М., 1965; Проблемы греческой колонизации Северного и Восточного Причерноморья. Материалы I Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья, Цхалтубо-1977. Тбилиси, 1979; Воронов Ю.Н. Диоскуриада — Себастиополис — Цхум. М., 1980; Демографическая ситуация в Причерноморье в период Великой греческой колонизации. Материалы II Всесоюзного симпозиума по древней истории Причерноморья, Цхалтубо-1979. Тбилиси, 1981; Яйленко В.П. Греческая колонизация VII–III вв. до н.э. По данным эпиграфических источников. М., 1982; Виноградов Ю.Г. Полис в Северном Причерноморье // Античная Греция. Проблемы раз-

вития полиса. Т. 1. Становление и развитие полиса. М., 1983; Качарава Д.Д., Квириквелия Г.Т. Города и поселения Причерноморья античной эпохи. (Малый энциклопедический справочник). Тбилиси, 1991; Кошеленко Г.А., Кузнецов В.Д. Греческая колонизация Боспора (в связи с некоторыми общими проблемами колонизации) // Очерки археологии и истории Причерноморья: некоторые итоги изучения // ВДИ. 1997. № 2; 1998. № 3; Пальцева Л.А. Из истории архаической Греции: Мегары и мегарские колонии. СПб., 1999; Колесников М.А. Греческая колонизация Средиземноморья (опыт анализа миграционного механизма). Киев, 2003; Высокий М.Ф. Греческая колонизация Восточного Причерноморья: итоги и перспективы исследования // ПИФК. Вып. XIV, 2004; Иванчик А.И. Накануне колонизации. Северное Причерноморье и степные кочевники VIII–VII вв. до н.э. в античной литературной традиции: фольклор, литература и история. М.-Берлин, 2005; Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху / Отв. ред. К.К. Марченко. СПб., 2005; Воронов Ю.Н. Колхида в железном веке // Научные труды. Т. I. Сухум, 2006; Расширение греческого мира VIII–VI века до н.э. / Под ред. Дж. Бордмэна и Н. Дж.-Л. Хэммонда // Кембриджская история древнего мира. Т. III. Ч. 3. М., 2007; Дзагурова В.П. Гераклея Понтийская в период ее автономии (VI–I века до н.э.). М., 2007; Лаптева М.Ю. У истоков древнегреческой цивилизации: Иония XI–VI вв. до н.э. СПб., 2009; Поваляев Н.Л. Еще раз к вопросу о моделях греческой колонизации: апойкия или эмпория. Археологическое сравнение // ПИФК. 2008. № 21; Цецхладзе Г.Р. Греческая колонизация Восточного Причерноморья: новый взгляд // Аристей. Т. IV. 2011; Скаков А.Ю. Абхазия в античности: попытка анализа письменных источников // Ученые записки Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья ИВ РАН. Т. I. Абхазия. М., 2013;

Многоликая Клио: Антология античной исторической мысли. Т. 1. Возникновение исторической мысли и становление исторической науки в Древней Греции / Автор-сост. И.Е. Суриков. СПб., 2014; Пантикапей и Фагагория. Две столицы Боспорского царства. Каталог выставки. ГМИИ. М., 2017; Циркин Ю.Б. На краю греческой Ойкумены: фокейцы на Западе. М., 2017; Сапрыкин С.Ю. Древнее Причерноморье. М.-СПб., 2018.
А.Ю. Скаков

ГРУЗИЯ (საქართველო) — государство в Закавказье. До 1995 офиц. назв. страны было Республика Грузия. Столица — г. Тбилиси. Гос. яз. — груз. Г. — унитарное государство с парламентской формой правления. Ден. единица — груз. лари. Г. является членом ООН с 31.07.1992. В 1993–2009 являлась членом СНГ. На севере граничит с РФ (преим. по Главному Кавказскому хребту) и РЮО, на востоке — с Азербайджаном, на юге — с Арменией и Турцией, на западе выходит к Черному морю и граничит с РА (частично по р. Ингур). Пл. терр. — 57 100 км². В адм. отношении терр. Г. включает город гос. значения Тбилиси, Аджарскую Автономную Республику и 9 краев: Внутр. Картли, Гурию, Имеретию, Кахетию, Мегрелию-Верх. Сванетию, Мцхета-Мтианети, Ниж. Картли, Рача-Лечхум-Ниж. Сванетию и Самцхе-Джавахетию. Автономные республики и края включают в свой состав 59 муниципалитетов (до 2006 –р-нов) и 4 города краевого (респ.) подчинения, приравненных по статусу к муниципалитетам. Аджария подразделяется на г. Батуми, Кедский, Кобулетский, Хелвачаурский, Хулойский и Шахевский муниципалитеты. Внутр. Картли включает в свой состав Горийский, Карельский, Каспский и Хашурский муниципалитеты; Гурия — Ланчхутский, Озургетский и Чохатаурский муниципалитеты; Имеретия — г. Кутаиси, Багдатский, Ванский, Зестафонский, Самтредский, Сачхерский, Терхольский, Ткибульский, Харагаульский, Хонийский, Цхалтубский и Чиатурский муниципалитеты; Кахетия — Ахметский, Гурджаанский, Дедоплисцкаройский, Кварельский, Логодехский, Сагареджойский, Сигнахский и Телавский муниципалитеты; Мегрелия-Верх. Сванетия — г. Поти, Абашский, Зугдидский, Мартвильский, Местийский, Сенакский, Хобский, Цаленджикский и Чхороцукский муниципалитеты; Мцхета-Мтианети — Душетский, Казбегский, Мцхетский и Тианетский муниципалитеты; Ниж. Картли — г. Рустави, Болнисский, Гардабанский, Дманисский, Марнеульский, Тетрицкаройский и Цалкский муниципалитеты; Рача-Лечхум-Ниж. Сванетия — Амбролаурский, Лентекский, Онский и Цагерский муниципалитеты; Самцхе-Джавахетия — Адигенский, Аспиндзский, Ахалкалакский, Ахалцхский, Боржомский и Ниноцминдский муниципалитеты. Крупными городами, помимо Тбилиси, являются Батуми, Кутаиси, Рустави, Гори, Зугдиди и Поти. Большая часть терр. Г. расположена в центр. и зап. частях Юж. Кав-

Все греческое Сухумское культурное общество с глубоким прискорбием сообщает о кончине 21 июня 2024 г. в г. Афинах на 73-м году жизни Андрея Дмитриевича Сараканиди, и выражает соболезнование родным и близким усопшего.

каза, однако часть Казбегского, Душетского и Ахметского муниципалитетов находятся на Северном Кавказе. В сев. и юж. частях Г. преобладает горный рельеф, представленный горными системами Большого Кавказа и Арм. нагорья соответственно. Между ними расположены Колхидская и Куро-Араксинская низм. Эти низм. разделены Лихским (Сурамским) хр., делящим страну на Зап. Г. и Вост. Г. На Гл. Кавк. хр. находится наивысшая точка Г. — г. Шхара (5068 м). Климат равнинных частей Г. субтроп.: влажный в пределах Колхидской низм. и сухой в пределах Куро-Араксинской низм. В горных р-нах распространена высотная поясность. Гл. Кавк. хр. служит барьером для холодных воздушных масс с севера. Наибольшее среднегодовое кол-во осадков отмечается в р-не г. Батуми — более 2500 мм. Все реки Г. принадлежат бассейнам Черного (запад страны) и Каспийского (восток страны) морей. Водораздел бассейнов рек Черного и Каспийского морей проходит по Лихскому хребту. Реки Черноморского бассейна не образуют единой системы, впадая в море самостоятельно. Крупнейшая река Зап. Г. — Рион — протекает в равнинной части по Колхидской низм. Крупной рекой является также Ингур, в ниж. течении к-рого проходит граница между Г. и РА. Почти все реки Г., относящиеся к Каспийскому бассейну, являющиеся притоками Куры, на берегах к-рой стоит столица Г. Крупных озер в Г. немного, больш-во сконцентрировано на Джавахетском нагорье, крупнейшее из них — Паравани. Крупные водохранилища — Жинвальское, Тбилиское, Джварское (построенное для ввода в эксплуатацию Ингурской ГЭС) и Цалкинское.

Природа Г. разнообразна благодаря ее геогр. положению и высотной зональности. Леса занимают около трети терр. Г. Ранее лесом была покрыта вся Колхидская низм. и большая часть Кура-Араксинской низм. В наст. время равнинные леса Колхиды и Алазанской долины почти везде вытеснены культурными насаждениями. Среди деревьев наиболее распространены широколиственные (дуб, граб, каштан, бук) и хвойные (пихта, ель, сосна). Обширны альпийские луга, простирающиеся от верх. границы леса до выс. 2800–3500 м над уровнем моря. В вост. части Г. имеются полупустынные ландшафты. В пределах Колхидской низм. распространены болота. Фауна Г. насчитывает около 11 000 видов беспозвоночных, 84 вида пресноводных рыб, 12 видов земноводных, 52 вида рептилий, 109 видов млекопитающих. В Г. водятся медведь, волк, лиса, благородный олень, козуля, кабан. К природоохранным терр. Г. относятся 17 нац. парков и заповедников (Алгетский, Бабанеурский, Баадарский, Боржомский, Вашлованский, Джавахетский, Казбегский, Кинтришский, Кобулетский, Колхетский, Лагодехский, Мариамджварский, Мачахельский, Мтиральский, Саталийский, Тбилисский и Тушетский). В Г. имеется около 450 месторождений полезных ископаемых 27 видов. Крупнейшими являются Чиатурское месторождение марганцевых руд, Ткибульское каменноугольное, Марнеульское месторождение медных руд, а также ряд небольших по запасам нефтяных месторождений. Имеются запасы строительных матер.: бентонитовой глины, доломитов, известняка, глины для пр-ва цемента и кирпича, гипса, талька, формовочного песка. В Г. много

месторождений минеральных вод, включая лечебные — «Боржоми», «Саирме», «Набеглави» и др. Совр. Г. является правопреемницей ГДР — одного из многочисленных государств, возникших после распада Российской империи. ГДР, существовавшая как независимое государство около 3 лет (1918–1921), проводила агрессивную внеш. и внутр. политику. В 1918 ГДР оккупировала и аннексировала входившую в тот период в состав Горской Республики Абхазию, пытаясь с помощью воен. силы и дипломатических ухищрений закрепить за собой ее терр., проводя политику подавления абх. народа и игнорирующего право на самоопределение. Аналогичные меры предпринимались прав-вом ГДР в отношении Юж. Осетии, значительная часть нас. к-рой в 1920 была вынуждена бежать на Сев. Кавказ. Сов. власть была установлена в Г. в феврале-марте 1921. ССРГ была провозглашена 25.02.1921. Под давлением Сталина и груз. лобби в Москве 16.12.1921 ССРА была вынуждена подписать союзный договор с ССРГ, в рамках к-рого Абхазия стала входить в ЗФСР через Г. Дальнейшее понижение полит. статуса произошло 19.12.1931, когда ССРА была преобразована в Абхазскую АССР — автономную республику, непосредственно входившую в состав ССРГ. К этому времени в составе ССРГ, помимо Абхазии, имелось еще 2 автономных образования — Адж. АССР и ЮОАО. В 1936 ССРГ была переименована в ГССР. На протяжении всего сов. периода после убийств Н.А. Лакоба в 1936 рус. Г. проводило политику ассимиляции абх. и осет. народов, а также демографическую колонизацию Абхазии. Особых размахов эти явления достигли в сталинско-бериевский период, в 1937–1953 гг., когда груз. рук., заручившись негласной поддержкой союзного центра, проводило политику нац. гомогенизации Г., сопровождавшуюся дискриминацией и институционально узаконенной ассимиляцией абх. этноса. Очередной виток груз.-абх. и груз.-осет. полит. противостояния начался в ходе «перестройки», особенно после фактического прихода к власти в Г. ультранационалистов в кон. 1980-х гг. Нац. политика груз. руководства во главе с З. Гамсахурдиа привела к груз.-югоосетинской войне 1991–1992 гг. В этот же период на терр. Вост. Грузии происходят этнич. чистки осет. и аварского нас. По окончании войны Г. теряет контроль над большей частью терр. РЮО. 14.08.1992 груз. войска вторгаются в РА, начинается ОВА 1992–1993 гг., завершившаяся воен. победой Абхазии, завоевавшей независимость. После очередного воен. нападения Г. на РЮО в августе 2008 РФ признала независимость РА и РЮО. Ее примеру последовал ряд государств. Груз. руководство продолжает рассматривать РА и РЮО в качестве частей Г., объявив их «окупированными Россией территориями». Г. находится де-юре в состоянии войны с Абхазией. Числ. нас. Г., по данным переписи 2014, составляет 3 713 804 чел., в т.ч. городского нас. — 2 122 623 чел., сел. нас. — 1 591 181 чел. Этнич. состав: грузины (включая мегрелов, сванов, лазов и бацбийцев, к-рые в Г. рассматриваются как части груз. этноса) — 86,8%, азербайджанцы — 6,3%, армяне — 4,5%, русские — 0,7%, осетины — 0,4%, езиды — 0,3%, украинцы — 0,2%, кистинцы — 0,2%, греки — 0,1%, ассирийцы — 0,1%, представители др. народов и не указав-

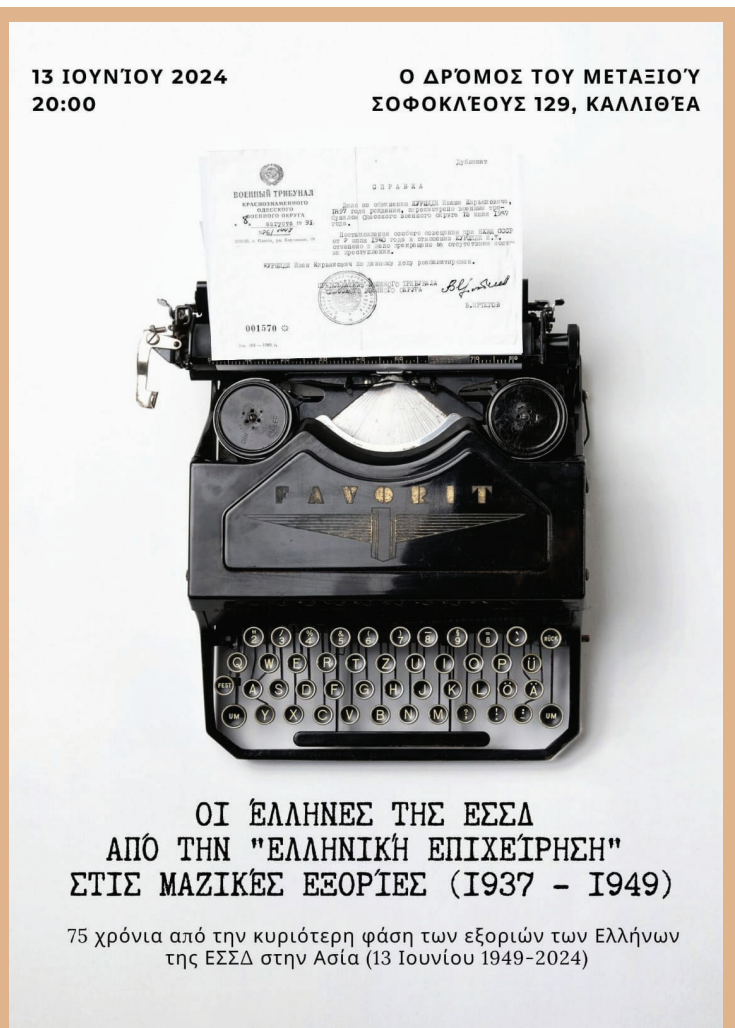
шие национальность — 0,4%. Небольшие группы абхазов, числ. к-рых постоянно сокращается, проживают в Аджирии и Тбилиси. В столице проживали 1 106 717 чел., или 29,8% нас. Г., в Аджирии — 333 953 (9,0%), во Внутр. Картли — 263 382 (7,1%), в Гурии — 113 350 (3,1%), в Имеретии — 533 906 (14,4%), в Кахети — 318 583 (8,6%), в Мегрелии-Верх. Сванетии — 330 761 (8,9%), в Мхета-Мтианети — 94 573 (2,5%), в Ниж. Картли — 423 986 (11,4%), в Рача-Лечхум-Ниж. Сванетии — 32 089 (0,9%), в Самцхе-Джавахети — 160 504 (4,3%) чел. Религиозный состав нас. Г.: православные — 83,4%, мусульмане — 10,7%, григориане — 2,9%, католики — 0,5%, свидетели Иеговы — 0,3%, езиды — 0,2%, протестанты — 0,1%, приверженцы др. конфессий — 0,2%, атеисты и не указавшие религиозную принадлежность — 1,7%. Доля промышленности в ВВП Г. сократилась по сравнению с позднесоветским периодом почти в 2 раза. Важнейшими отраслями промышленности являются пищевая и легкая, черная и цветная металлургия. Продуктивность сел. хоз-ва Г. низка. Г. импортирует углеводороды из Азербайджана и РФ. Большая часть электроэнергии

гии вырабатывается на ГЭС. Крупнейшей электростанцией является Ингульская ГЭС, находящаяся в совместной эксплуатации с РА. В грузоперевозках Г. лидирует автомобильный транспорт, по грузообороту — ж.-д. транспорт. По терр. Г. проходят магистральные трубопроводы: нефтепроводы Баку — Тбилиси — Джейхан и Баку — Супса, газопроводы Баку — Тбилиси — Эрзурум и Владикавказ — Казбег — Красный Мост. Имеется 2 международных аэропорта — Тбилиси и Батуми. Гл. грузовым портом является Поти. В Г. функционируют горные (Гудаури, Бакуриани, Бахмаро, Шови) и морские (Батуми, Кобулет, Анаклиа) курорты. К курортам минеральных вод относятся Боржом и Саирме.

Лит.: Грузинская советская энциклопедия: Грузинская ССР / гл. ред. Абашидзе И.В. Тбилиси, 1981; Грузины / отв. ред. Берашвили Л.К., Меликишвили Л.В., Соловьева Л.Т. Серия «Народы и культуры». М., 2015; Рейфилд Д. Грузия: Перекресток империй: История длинной в три тысячи лет. М., 2017; Муханов В.М. «Социализм виноградарей», или История Первой Грузинской республики: 1917–1921. М., 2019.

Н.В. Багапш

Продолжение следует



13 июня 2024 г. в Афинах было проведено Мероприятие, посвященное 75-летию окончания второго этапа высылки греков СССР (13 июня 1949 г.) в контексте сталинских репрессий. Греки СССР от «Греческой операции» до массовых высылок (1937 – 1949)».

Мероприятие прошло в культурном центре «О Дромосту метаксю» («Шелковый путь») в афинском районе Каллифея.

Были заслушаны следующие речи:

- Василис Ценкелидис, историк: «1937, 1942, 1944, 1949 годы в исторической памяти греков СССР».
- Власис Агдзидис, доктор философии по современной истории: «Греки Советского Союза от культурного развития периода между двух мировых войн до сталинских репрессий»
- Диана Калаитциди, филолог: «Интеллигенция СССР в годы сталинских гонений».

Зал был переполнен.

Организатор: Василис Ценкелидис, уполномоченный муниципальный советник Центра поддержки понтийского эллинизма муниципалитета Каллифеи.

Аналогичное мероприятие прошло и в городе Салоники.