

# И они тоже греки

Организаторы конкурса «Великие греки» не затрудняли себя поисками выдающихся греков, живущих (или живших) за пределами Греции. В круг «подозреваемых в величии» попали лишь несколько греков, добившихся успеха в США, Германии, Франции. Это, наверное, потому, что дефицита «великих» у греков нет и не будет, – Древняя Греция всегда сможет «поставить» на подобный конкурс сотню великих личностей, которые, в отличие от многих деятелей XX века, не растеряют своего величия и значимости для человеческой истории и через 500, и через 1000, и через 10 000 лет. Как там у великого Высоцкого: «Наши мертвые нас не оставят в беде, наши павшие, как часовые». Но естественно, что часть голосов всегда будет отдаваться согражданам-современникам, даже если они и не великие, а просто популярные и знаменитые. Хотя спешить объявлять великими даже видных современников не стоит (достаточно называть их известными, знаменитыми или выдающимися). На конкурсе «Великие украинцы» в 2008 г. тогдашний президент Ющенко занял 20-е место, а тогдашний премьер-министр Ю. Тимошенко – 21-е. Какое место занял бы Ющенко сейчас, в 2011г., хотя уже в январе 2010г. на президентских выборах он набрал рекордно низкий процент (для бывших президентов) за всю человеческую историю? Вошел бы он в «100 великих украинцев» в 2011 году? Объективности ради надо отметить, что греки в аналогичном конкурсе за действующих политиков вообще не голосовали.

Кстати, израильтяне голосовали не за евреев, а только за израильтян, и «сотня великих» для «нееврейского наблюдателя» кажется относительно «бледноватой». Если бы они голосовали за евреев всех времен и народов, их «сотня великих» была бы несравненно ярче. Но зато израильтяне разумно сделали, что голосовали на конкурсе за «200 великих», а не за 100.

Однако предметом данной книги являются не евреи, а греки (хотя сравнение ментальности двух древних народов, принадлежащих к разным расам, но сформировавшихся в соседних регионах, – тема интересная и поучительная). А цель данной главы – обратить внимание на несколько ярких исторических фигур, греческое происхождение которых либо мало кому известно, либо оценка их деятельности незаслуженно занижена. Например, в «100 великих украинцев» во время конкурса 2008г. вошли греки-полукровки: Владимир Мономах (на 58-ом месте, сразу после гимнастки Лили Подкопаевой), великий ученый Вернадский (на 39-ом месте), гениальный конструктор ракет С. Королев (17-е место). Недавно, в связи с 50-летием полета в космос Юрия Гагарина на некоторых телеканалах прошли передачи посвященные Королеву. В одной из них, известный космонавт Георгий Гречко с грустью сказал, что если бы во время пустяковой операции (по удалению полипов в носу) не «зарезали» гениального конструктора Сергея Королева, – мы бы сейчас прогуливались по Марсу. Может и не по Марсу, но в целом я с ним согласен (А вот со Сталиным, утверждавшим, что незаменимых людей нет, – не соглашусь). Упоминали в той телепередаче и бабушку Королева (по фамилии Фурса) – из нежинских греков. Более того, было отмечено, что это благодаря ей Королев заинтересовался Космосом. Так что, именно греческой бабушке С. Королева, мы обязаны и достижениями в космосе, и вкусными нежинскими огурцами. Не было бы в Украине гречанки Фурсы – не было бы ни нежинских огурцов, ни ракет, ни ракетных заводов (и тогда многое бы пошло не так, например, Леонид Кучма не стал бы президентом). Знают ли о Мономахе, Вернадском и Королеве в Греции? Кстати Королев в список 50 великих россиян на конкурсе «Имя России» в 2008г., а Вернадский (как и еще один грек – потомок византийских императоров, поэт Антиох Кантемир) попали в список 500 великих россиян.

Речь не идет о том, почему они не попали в «список великих греков». В этот список не попал ни один из греков, живущих в СНГ или живший в СССР (России XX века). Не побыл бы Каподистрия на посту президента Греции, то, несмотря на все заслуги перед родиной, не оказался бы не только в «первой десятке». А вот, например, математик Карафеодори, проживший почти всю жизнь в Германии, на конкурсе «100

великих греков» занял 12-е место. Я ничего не имею против Карафеодори, но вряд ли это нормально, что он «оттеснил» даже титанов Древней Греции – великого Гомера, Демокрита, Эпикура, Архимеда, Пифагора, царя Леонида и других «вечных спутников человечества», которыми восхищаются и всегда будут восхищаться все образованные люди. «Обошел» он и ряд великих греков XX века: М. Меркури, М. Каллас, Онассиса, Казандзакиса и др. Думаю, все дело в том, что за Карафеодори проголосовала многочисленная греческая диаспора Германии. И кто-то побеспокоился, чтобы он вообще попал в кандидаты для голосования. Похлопотать же за великих греков СНГ, СССР или Российской империи оказалось некому. А кто защитит память великих греков, живших несколько столетий назад в Киеве или Москве? Например, внука императора Константина Мономаха, великого полководца, дипломата и писателя – великого князя Киевского Владимира Мономаха? В Украине, на конкурсе «100 великих украинцев» он оказался на 58 месте (после гимнастки Лилии Подкопаевой и ряда весьма неоднозначных фигур). Скажете, что 58-е место это тоже неплохо на фоне Греции, где о нем и не вспоминают и, наверное, не считаю нужным вспоминать? А зря, – начиная со времени его появления на свет, не было ни одной войны между Византией и Киевской Русью, да и сделал он для Руси немало.... Так что, за Мономаха и вправду обидно, а как благородно сказано Карамзиным: **«Холодный пепел мертвых не имеет иной защиты, кроме нашей совести»**. Потому и пишу – **чтобы помнили!** I-я часть данного раздела часть посвящена Мономаху и мономаховичам, а II-я – ряду «экзотических» греков из разных уголков космоса.

# **I. Мономах и «мономаховичи»**

## **(и немного о первых Рюриковичах)**

**«Среди смутного времени, которое настало на Руси скоро после смерти Ярослава Мудрого, один только из тогдашних князей оставил по себе добрую память. То был внук Ярослава Мудрого – Владимир Мономах»**

М. Острогорский «Учебник русской истории»  
С. - Петербург, 1907г.

Владимир Мономах.

Из досье исторического отдела ФСБ

**«Полугрек (по материнской линии).  
Характер ровный, доброжелательный.  
Внешность богатърская. Исторические  
заслуги: Заложил основы УК Российской  
Федерации и заметно ограничил влияние  
еврейской банковской олигархии во времена  
Киевской Руси»**

Б. Бостон «Самая веселая история  
государства Российского».

## **Ползучее контрправославие экс-президента (Вместо введения)**

*Уже закончив данный очерк (да и всю книгу), я решил вернуться и отметить несколько моментов, касающихся отношений между Киевской Русью и Византией в начале X века, за полтора столетия до появления на свет великого князя Владимира Мономаха, но использованных в начале XXI века, в отнюдь не благовидных целях.*

*От украинских политиков оранжевой («руховской», националистической и т.д. и т.п.) ориентации (Ющенко, Яценюк, Терехин и др.) не раз приходилось слышать слово «византийство в довольно негативном смысле – как синоним недемократического государственного устройства, которое переняли у Византии. Морально ли искать в заимствованиях у Византии только что-то плохое? В статье Р. Ланда «Культурно-цивилизационные основы взаимодействия народов Черноморья (сборник Российской Академии наук, института Европы «Безопасность России. Черноморский регион») византийское влияние оценивается гораздо объективнее: «По мнению Жебелева (известного русского историка – А. Ч.) в восточной части Римской державы, «сплошь насыщенной эллинизмом, последний вошел в плоть и кровь Византийской империи, унаследовавшей все ее основы». Более того, «византизм» должен быть рассматриваем как непосредственное продолжение эллинизма, а византийская культура – прямою наследницею культуры эллинистической. ...Конечно, Византия была не только наследницей эллинизма и передала другим народам Средиземноморья и Причерноморья не только эллинистические ценности. Само становление многих государств и этносов (в то числе – древнерусского) происходило под сильным влиянием византийской политической культуры в целом, в том числе – характерных для империи полувосточных понятий о иерархичности и централизации монархической власти, ее богоустановленности и сакрализации. Вместе с тем неизгладимую печать на*

духовный мир всех народов, испытавших влияние Византии, в первую очередь славян, грузин, армян, наложило интеллектуальное воздействие греко-византийцев. Им они обязаны были многим – православным христианством, церковной архитектурой, иконописью и вообще живописью, многими сторонами культуры ремесел и строительства, в том числе – государственного. А славяне, вышедшие в Черноморью (да и к Средиземноморью) после Великого переселения народов IV-VII вв. н.э., обязаны Византии, «этой наставнице славянского мира», прежде всего письменностью. У византийцев они заимствовали эстетические принципы... политическую фразеологию и некоторые моральные нормы вместе с искусством варить стекло и строить храмы (Ерофеева Н.В. Русская имперская идея в истории...». А, кроме того. «византизм», «византийство» и т.д. и т.л. – это, в сущности, синонимы слова «православие». И не случайно, во время кровавых войн между республиками бывшей Югославии, католики-хорваты называли византийцами православных сербов. Вряд ли можно назвать порядочным или даже нормальным такое отношение славянских политиков к Византии от которой восточные славяне (да и не только они) получили очень много – от Бога (в смысле – православия) и письменности до обычной обеденной вилки. Однако некоторые украинские государственные деятели, на словах ратовавшие за православие, – на деле проводили политику, направленную на разрушение православного единства. Одним из проявлений такой политики было неоднократное перенесение Дня ВМФ.

Как известно, День Военно-морского флота Вооруженных сил Украины (далее в тексте – День ВМФ) переносился трижды: один раз Леонидом Кравчуком и два раза(?) – Виктором Ющенко. С Кравчуком ясно – лишь бы не как у русских (хотя раздельное празднование в Севастополе – это не лучший вариант). А что хотел В. Ющенко? Последний раз он назначил празднование Дня ВМФ на **1 июля**, потому как в период весна-лето, якобы, были одержаны славные победы, и самым первым был назван морской поход на Константинополь весной-летом 907г. За ним шел поход гетмана Сагайдачного к берегам Турции весной-летом 1616г., а остальные 8 дат – даты законов, указов, учений и др. мероприятий и ничего «военного».

В объяснениях СМИ акцент (вольно или невольно) падал на поход Олега к Царьграду. Я помню эти дни, – те, кто хоть немного знает историю Отечества, удивились и задавали вопросы: зачем этот перенос? было ли сражение? а был ли вообще поход Олега? и т.д. и т.п. по типу вопроса «А был ли мальчик?».

Со стопроцентной уверенностью можно ответить, что никакого славного сражения не было, но прежде всего надо отметить, что **многие историки сомневаются, что такой поход вообще был**, ибо нигде, кроме «Повести временных лет», ни одна летопись, ни один источник (ни русский, ни греческий, ни скандинавский) об этом событии не упоминают. Судя по греческим источникам, ничего подобного в 907-908гг. под Константинополем не происходило, а греческие источники подробно описывают все остальные нападения на Константинополь и войны с варягами, славянами, арабами и т.д. – независимо от того, кто и как победил в том столкновении. В изложении тех событий существует редкостный разнобой (по причине отсутствия документов, но при избытке фантазии политиканов и псевдопатриотических писателей). Одни говорят, что было два Олега, другие – что было два Игоря. А вот Аскольд и Дир, по утверждению некоторых историков, – это был один человек. Они считают, что Дир (т.е. - зверь) – это прозвище Аскольда. В солидной «Советской исторической энциклопедии» сказано, что в летописи ошибка с датой – не в 907 г. был поход, а в 911 г. И т.д. и т.п.

Ладно, допустим поход Олега был, однако давайте разберемся с победой под (или над) Константинополем, исходя из единственного источника, упоминавшего об этом походе – «Повести временных лет» (летописи, написанной много позднее и на основе устных преданий, а не документов).

Что касается «великой победы», то, как уже было сказано, никакого славного сражения не было. Византийская империя была еще достаточно богатой, чтоб легко откупиться: дали Олегу по 12 гривен «на ладью» (или даже пусть – «на уключину», т. е. «на весло»), подарков для родственников и друзей, харчей на дорогу... И они, довольный морской прогулкой, отправились прогуливать «по легкому» заработанные гривны. Гривна тогда, конечно, «весила» побольше, чем в 2011 году. В 1014 году Ярослав Мудрый

за 2000 гривен и отца своего Владимира Святого и Родину (в смысле – Киев) предал, но можно и сказать, что проявил новгородский (варяжско-русский) патриотизм, но об этом чуть ниже.

Можно предположить, что гривны давали для того, чтобы варяги, вернувшись домой и пропив деньги, отправлялись потрепать военных противников и торговых соперников Византии – Хазарский каганат, и арабские владения на южных берегах Каспия, потому что даты походов в те края – на год-два позже великих походов на Царьград. И византийцы – лодок на колесах вряд ли бы испугались – они выдержали не одну долгую осаду огромных арабских армий.

Коль уж я употребил слово варяжско-русский, надо напомнить, что варягами были все известные нам и, сколь-нибудь достоверно установленные, первые «русские (или «украинские») князья. Вот и Олег был варягом, и после смерти своего родственника, родоначальника династии Рюрика три года княжил в Новгороде. Потом спустившись на ладьях по Днепру взял Смоленск и Любеч. А затем спустился еще южнее и причалил к Киеву. Сказавшись больным, спрятался и заманил к ладьям Аскольда и Дира, якобы для того, чтобы они свиделись с родственниками, направляющимися вместе с ним в Грецию. А когда они пришли к ладьям, он предъявил им малолетнего Рюрикового сына Игоря и объявил, что они самозванцы, и дал команду убить их. Затем, опираясь на варяжскую дружину, начал подминать под себя предков современных украинцев: древлян, полян, кривичей, дулебов и т.д.

Откуда в Киеве взялись «самозванцы» Аскольд и Дир? По утверждению летописца, отпросились у Рюрика «сходить в Грецию со своим родом» и, в свое время, также как и Олег, спустились по Днепру, и, как пишет великий русский историк С. М. Соловьев: «Здесь среди славянского племени полян, плативших дань козарам, в городке Киеве, Аскольд и Дир остановились. Как видно, **Киев в то время был притоном варягов, всякого рода искателей приключений**, чем впоследствии была Тмутаракань и Берлад; видно, и тогда, как после, во времена Константина Багрянородного, **Киев был сборным местом для варягов, собиравшихся в Черное море**». Далее Соловьев пишет о том, почему Олег так легко отобрал у Аскольда Киев, удержал его до конца жизни (то ли в 912г., то ли в 922г.) и передал Игорю, а тот - своим потомкам: **«Но владение, основанное варяжскими выходцами в Киеве, не могло иметь надлежащей прочности, ибо основано было сбродною шайкою искателей приключений, которые могли храбро драться с соседями, могли сделать набег на берега Империи, но не могли по своим средствам, да и не имели ввиду основать какой-нибудь прочный порядок вещей среди племен, живших по великому водному пути. Это могли сделать только северные князья, имевшие для того достаточную материальную силу и привязанные к стране правительственными отношениями к племенам, их призвавшим».**

С.М. Соловьев с симпатией относится к Украине и к Киеву, – на той же странице, откуда взята цитата, он называет Киев «украинским городком». Но вы видите, какой контингент он туда помещает на момент отправления Олега под Константинополь? И неправильно было б киевлянам обижаться на Соловьева: мало ли чем что-то было в момент образования и что от чего произошло (например, женская грудь в ходе эволюции развилась из потовой железы, а какой замечательный орган получился, – ну просто «шарман», как на французский манер сказали бы во времена того же Соловьева). А головной мозг развился из «носа» (точнее – из «нюхательных ампул»). Зато при Ярославе и Владимире Мономахе Киев расцветет и станет одним из самых крупных городов Европы.

Действия же Олега по отношению к окружающим Киев древлянам, полянам, кривичам, дулебам и другим предкам современных украинцев, в точности совпадают с действиями рэкетиров 90-х годов XX века. Пришел, например, к полянам и сказал почти так: «Не платите дань хазарам, а платите мне». Разве что не сказал, что отныне он будет их «крышей». Времена были такие (как 90-е гг. XX в.). Вот и на Константинополь он пошел только с «рэкетирской» целью, даже не придумывая какого-нибудь благородного или хотя бы достойного повода к войне, – ни династического, ни территориального, ни религиозного спора у него с Византией не было, как не будет его у других князей, угрожавших Царьграду (Игоря и Святослава). Цель их походов была одна – «рэкет» (выражаясь современным языком) и вымогательство дани. Разве что

Владимира Ярославича его отец послал по другому поводу (но вряд ли по другой причине) – на константинопольском рынке убили одного русского, во время драки (русскими, возможно, и затеянной).

То, что костяк войска Олега составляли варяги, видно из перечня имен «делегатов», которых он послал к византийским императорам требовать дани: Карл, Фарлоф, Велмуд, Рулав и Стемир. И через четыре года за подтверждением договора приехали четырнадцать человек, из которых только у двоих были славянские имена – Велемудр и Стемир, а все остальные имена скандинавские: Карл, Фарлоф, Рулав, Инегельд, Гуды, Руальд, Карн, Фрелаф, Рюар, Актену, Труан, Бидельфост. Как пишет С. Соловьев: «...легко заметить, что почти все они звучат не по-славянски...», а я добавлю, что и не по-украински. Так что и «вещий» Олег был не славянин (и тем более не украинец), а варяг, и костяк его войска был варяжский. И ничего в этом унижительного нет – варяжские (или скандинавские) страны Швеция, Норвегия и Дания уже долгое время на первых местах в мире по уровню жизни. И даже Финляндия, которая 6 столетий была под властью шведов (а потом больше ста лет – под властью России), все равно находится в первой десятке (а чаще – в первой пятерке) по уровню жизни, а вот в Украине будут еще лет пятьсот винить во всем «імперію».

Знаменитая история о том, что греки заперли бревнами и цепями вход в залив Золотой рог, и поэтому Олег поставил ладьи на «колеса» (на деревянные катки), а затем, распустив паруса, двинул под стены Константинополя, вызывает удивление и улыбку у всех, кто был в тех местах (там как раз причал паромов для любителей и «профессионалов» «шопинга» из Украины). Это такая же легенда, как и та, что он прибил «щит на врата Царьграда» или о том, что «принял он смерть от коня своего». Он, хоть и малограмотный варяг был, но опытный воин, и вряд ли бы стал подкатывать под стены Константинополя на деревянных ладьях с надутыми ветром полотняными парусами, да еще в жаркую пору года (напомню, что празднование дня ВМФ Ющенко назначил на 1 июля), ибо наверняка знал от варягов, послуживших наемниками у византийцев, о греческом огне (изобретении «раба божьего» Каллиника из Гелиополя), которым защитники города сожгли мощный флот арабов (1800 кораблей) в 716 г. и 120-тысячное войско арабов «откочевало» от Константинополя, потеряв 22 тысячи человек. Да и в 907 (911)г., будь у тогдашних византийских императоров Льва Философа и его брата Александра другое, не философское настроение (у Льва в те годы были большие проблемы с церковью из-за 4-го брака), «ладьи-самокаты» князя Олега сожгли бы их, так же, как сожгли ладьи рэкетира и вымогателя, «гнобителя» древлян князя Игоря (сына варяга Рюрика), прибывшего в 941 г. с такой же рэкетирской целью – требовать дани без всякого на то повода и основания. Кстати, известный украинский историк М. Грушевский приводит в своем сочинении этот эпизод из знаменитой летописи «Повесть временных лет» Сначала подробно излагает его в своей подловатой манере, но затем пишет, что это «такі оповідання, в яких нема чого шукати великої правди». Этот прием характерен и для Л. Кравчука – у которого нередко начало изложения темы одно, а выводы прямо противоположные началу. Кстати, Грушевский и Кравчук очень похожи. О Грушевском справедливо и точно отозвался талантливый украинский поэт Олександр Олесь:

*Підступний, хитрий був дідок,  
Любив неправду й зраду...  
Закликав німців в наш куток,  
Звалив Центральну Раду*

История с ладьями на колесах, очевидно, перекочевала из старинных датских саг. Вот что пишет известный русский историк А. Широкоград в своей книге «Тысячелетняя битва за Царьград»: «Целесообразность и правдоподобие этой операции представляются сомнительными. Князю Олегу значительно проще было оставить свои корабли на берегу, а не тащить их под стены столицы и лишать себя возможности быстрого отхода при изменении ситуации в пользу греков, например, при подходе большой армии из южных провинций Византии, как во время похода 860г.».

В ходе непродолжительной осады Константинополя часть русского войска (или украинского, по мнению инициаторов переноса Дня ВМФ) **рассеялась по окрестностям византийской столицы и разорила их**. Дословно цитирую «Повесть временных лет» – русскую, а не византийскую, летопись: **«И вышел Олег на берег, и начал воевать, и много убийств сотворил в окрестностях города**

**грекам, и разбили множество палат и церкви пожгли. А тех, кого захватили в плен, одних иссекли мечами, других замучили, иных же застрелили, а некоторых побросали в море».**

Так за что назначил В. Ющенко празднование Дня ВМФ? За то, что наемники варяга Олега (а по клеветническому утверждению инициаторов переноса дня празднования ВМФ – «украинские военные моряки») **«жгли православные храмы и секли мечами, мучили, расстреливали, бросали в море» православных людей?** Неужели в честь тысячелетия этого разбойничьего набега?! **Это ли мыслимо это для православного сердца!?** Ведь перенос им же (т.е. В. Ющенко) ранее назначенного Дня ВМФ и разъяснения в СМИ насчет великой морской битвы под Царьградом совершались **в год визита в Киев вселенского патриарха Варфоломея, связанного с празднованием 1020-летия принятия христианства.** Визит закончился, патриарх Варфоломей уехал в Константинополь, но историю Дня ВМФ будут рассказывать каждому поколению молодых украинских моряков. А ведь даже в детской, но толковой советской книге «Книга майбутніх адміралів» (авт. Митяев) с иронией относятся к истории с «лодками на колесах». Зачем и кому было надо вносить диссонанс в отношения дружественных православных народов, в год визита в Украину константинопольского патриарха Варфоломея (грека по происхождению)?

**И еще. Если признавать Олега великим флотоводцем, то придется признавать утверждения современных русских историков,** о том что он присоединил Киев к Новгороду (т.е. как бы Украину к России). Ведь Олег, двигаясь **с севера на юг,** присоединил к владениям Рюрика в Новгородской земле сначала Смоленск, затем Любеч, а потом пришел и в Киев, отобрал его у Аскольда и присоединил к северным русским землям. Во время конкурса «Имя России» в 2008 г., Олег вошел в список «500 великих россиян», но историю своего военно-морского флота (олицетворяемого «андреевским флагом»), русские ведут всего лишь со времен Петра Великого, не претендуя на «первородство», основанное на сказочной информации тысячелетней давности, переписанной с варяжских саг. Надо ли в Украине так возвышать Олега? Ведь в Украине Олег даже не вошел в «100 великих украинцев», а вот княгиня Ольга вошла (под №43). Шведы так же считали Олега своим, как и других первых киевских князей, и часто упоминали в своих летописях. Кстати, невольно вспоминается и то, что украинский и шведский флаги представлены сине-желтой цветовой гаммой. Случайно ли такое близкое сходство? Ведь это крайне редкое сочетание (для двуцветных флагов). Славяне, как известно, желтый цвет не уважают («желтая пресса» – символ продажности, «желтые цветы» – символ разлуки, «желтый дом» и т.д.). В мире кроме Украины и Швеции сине-желтый флаг только у маленького тихоокеанского островного государства Науру, образовавшегося из птичьего помета (который ныне интенсивно распродается в качестве удобрения и территория государства стремительно сокращается). Рассказывали, что в 1993г. Дмитро Павлычко на встрече с украинской диаспорой Хорватии подарил украинский флаг, но когда сложенное полотнище развернули – флаг оказался шведским (большой желтый крест на синем поле). Как известно, одна из самых реальных версий происхождения сине-желтого флага – использование сине-желтых нашивок из манжетов шведских мундиров, для отличия казаков Мазепы в битве под Полтавой. Но, может быть, сине-желтая гамма идет от шведских колонизаторов IX - X веков? Слава Богу, что Швеция нейтральная страна, а то придет король, амбициозный как союзник Мазепы Карл XII и потребует себе Киев, в счет дани не выплаченной метрополии за тысячу лет... Шучу конечно, но в любом случае, в украинской истории есть более достойные примеры, куда более дальних морских походов и куда более славных сражений, за которые не стыдно перед православным миром. В том числе – и во времена Киевской Руси, до того как в летописях, в 1187 г. впервые появилось слово «Украина». Если это надо, то как человек, уважающий древнюю историю, и как отец моряка, могу привести пару примеров.

I. «После известного похода на Константинополь в 866г. Русь вступила в союзнические отношения с Византией, и в 911-912гг. отряд из 700 русских воинов участвовал в походе византийского полководца Имерия против арабов на Крит. В 954г. 7 судов с русскими (415 человек) находились в эскадре из 18 судов патрикия Косьмы, которого император Роман послал в Лангобардию (т.е. Северную Италию). В 935г. русичи же в составе эскадры протоспафария Елифана ходили к берегам Южной Франции. В 949г. ...император Константин Багрянородный... имел 629 русских... на 9 судах в неудачной экспедиции на

Крит». Далее в книге Кожина «История России и русского слова», которая сейчас была процитирована, упоминается еще одна неудачная византийско-русская экспедиция на Сицилию, а также та экспедиция, о которой я писал еще за 4 года до назначения нового Дня ВМФ в статье «Остров Крит – греческий, исторический, туристический» (опубликована в журнале « Твое Время » №10-11 за 2004г.).

Речь идет об участии киевских отрядов, которые в 960-961г.г. помогали грекам, под командованием известного полководца Никифора Фоки, выбивать арабских террористов со славного острова Крит. Я не преувеличиваю, говоря об «арабских террористах», – Крит, действительно в IX был захвачен многочисленным и разношерстным арабским сбродом, изгнанных с Сицилии и организовавшихся в большую флотилию арабских разбойников. **Это была первая в истории международная военная экспедиция объединенных вооруженных сил Константинополя и Киева, принятая по договоренности православного императора и первой православной правительницы Киевской Руси княгини Ольги.** Символично и то, что слова «Украина» и Крит происходят от одного и того же древнего индоевропейского корня «кр» – край, окраина. И можно гордиться тем, что первая православная операция по принуждению к миру арабских террористов закончилась успешно – греки с помощью «морской пехоты» княгини Ольги (можно даже сказать – «морских котиков» княгини Ольги) выбили этих разбойников с Крита. Да, конечно, Ольга, как и князь Олег, не была – ни украинкой, ни коренной киевлянкой (десятилетней девочкой ее привез из Пскова варяг Асмунд для князя Игоря), и, как указывается в летописи, была она «варяжского языка». Это не беда, – Екатерина II так же была не русской и не украинкой, но территории для будущей Украины отвоевала больше всех украинских правителей вместе взятых. Жаль, что не отвоевала у турок Константинополь (уже чеканилась медаль за взятие великого города, но помешала болезнь царицы), а то бы сейчас был он «нашим українським містом», а «Стамбульщина» – самой южной украинской областью (южнее, отвоеванного при Екатерине II, Крыма). Но, ввозможно, что мать у Ольги была русской (правителя, русского по отцу, в Киеве никогда не было). Зато способная девочка, рано попавшая в княжеский дом, выросла в сильную, волевою, решительную и мудрую женщину. А как она отомстила за своего мужа?! 4 раза мстила древлянам за заурядного варяга князя Игоря, уничтожив около 6 тысяч древлян (предков украинцев)! Масштабнее, чем она, отомстили только: В.И. Ленин за своего повешенного брата (свергнул царский режим в России); Богдан Хмельницкий за убитого сына (освободил Украину от Польши) и Чингисхан – за то, что у него украли и изнасиловали невесту. А что не коренная киевлянка – это не беда, – ни один из современных президентов Украины тоже не является уроженцем Киева. Раз есть орден ее имени, почему нельзя приурочить День ВМФ к критскому сражению «морских котиков» княгини Ольги?

II. Не долго побыл киевлянином и один из старших внуков Мономаха (и **английской** принцессы Гиты) – Изяслав Мстиславович (1097 – 1154гг.). Он был искусным полководцем, известным многими военными хитростями, в том числе модернизацией военных ладей (потомок морских народов: греков, англосаксов и шведов.) Летописец сообщает, что жители Киевской земли его очень любили и горько плакали («плакала вся русская земля»), когда он умер. В украинской редакции «Википедии» восхваляется его «національна(??? – А.Ч.) та державницька свідомість», но об этом чуть ниже. Далее, предлагаю выдержку из статьи В. Мамчака «Флотоводцы Украины», которую использовала украинская редакция Википедии: **«Створену ним (Изяславом – А.Ч.) Дніпровську флотілію він ... модернізував, як записано літописцем «исхитрилъ лодыи дивно». Нові лодії ходили як під вітрилами, так і під веслами, гребці були повністю закриті бортами судна, а воїни (дружина) стояли на «помості», тобто на верхній палубі і могли вільно вести бойові дії. Така лодія мала два керма – попереду і ззаду – й могла ходити як вперед, так і назад, чи повертатися на місці. Лодії ці були, за сучасною кваліфікацією, типу ріка – море, і по-суті представляли собою новий етап у вітчизняному суднобудуванні.**

*Нові бойові кораблі здивували тогочасного літописця, який з захопленням засвідчив, що Изяслав модерно і дивно побудував лодії, гребців у них не було видно... бо люди були покриті дошками і вої стояли на горі у бронях і стріляли, а керманичив було двоє – один на носі, а другий при кермі, і куди хотіли, туди їхали, не повертаючи лодію».*  
**Впервые Изяслав испробовал эти ладьи против своего дядюшки –**



**основателя Москвы Юрия Долгорукого в конце апреля 1151г. при обороне переправы под Киевом». Ярым противникам Москвы это понравится, но борьба за Киев это обычное дело на Руси. Далее, автор статьи утверждает, что: «Князь Изяслав Мстиславович, особисто в цьому бою випробував бойові якості створенної ним флотилії. Флотилія у значній мірі сприяла цього перемозі у боротьбі за великокняжий стіл у Київі». Ну что же – это действительно самый большой скачок «у вітчизняному суднобудуванні», – почему не взять какое-нибудь число в конце апреля и в 4-й раз переназначить День ВМФ Украины, тем более, что недавно исполнилось 860 лет со дня этого междоусобного сражения под Киевом. То, что оно было не на море – не вопрос, – под Константинополем местное православное население уничтожалось вообще на суше, а ладьи подкатывали к месту погромов и поджогов церквей на колесах. Нынешнюю дату Дня ВМФ надо «переиграть» в День автомобильных войск Украины. А дату Дня ракетных войск и авиации можно приурочить примерно к тому дню, когда княгиня Ольга сожгла главный город древлян Искоростень (ныне Коростень), привязав тряпочки с горючей смесью на основе серы, к хвостам голубей и воробьев (так рассказывает летопись). Но это лишь при условии, что общество защиты животных не будет против. Шутки шутками, но то, что сделал В. Ющенко не шутка и вряд ли случайность! Это были звенья одного процесса – ползучего контрправославия президента Ющенко. Ибо, в те же времена с банкноты номиналом «1 гривня» было убрано изображение Херсонеса – ключевой точки в истории Руси – месте крещения князя Владимира, – городе, где произошла его «метанойя» (смена умонастроений), где он из грубого варвара-варяга (жестокого, мстительного насильника, коварного и подлого клятвоступника и безнравственного братоубийцы) превратился в добропорядочного христианина ... Но о Владимире, его сыне Ярославе и внуке Ярослава – Владимире Мономахе, читаем в основной части очерка.**

### **Сын гречанки Владимир Мономах – усмиритель половцев и его сын Юрий Долгорукий – основатель Москвы, и праправнук – Александр Невский, и прапраправнук – Данило Галицкий.**

Великий киевский князь Ярослав Мудрый (1-е место в конкурсе-опросе «100 великих украинцев») скончался, оставив детям последний наказ – сообща беречь русскую землю. Но этот наказ, как известно, выполнил лишь князь Владимир Мономах (1053 - 1125гг.), в жилах которого текло «не менее половины греческой крови».

Киевский князь Владимир Мономах, сын Всеволода Ярославича и гречанки (дочери византийского императора Константина Мономаха), совершивший 83 похода (из которых более половины – в Дикую степь) и усмиривший ненасытных половцев («на их счету» 46 набегов на Русь только во 2-й половине X в.), сочетал в себе высочайшие военные и дипломатические способности. Князь-воин и дипломат, он, в то же время, является первым писателем на Руси и одним из самых образованных и интеллектуально развитых ее правителей за всю русскую историю, начиная от основания Киева и кончая современными президентами. В нем явно выражено проявление эллинской миссии – сочетание «мужества и знания». Недаром он вошел в изданный в России сборник «Величайшие люди мира». Там назван всего 71 человек, а в разделе «Полководцы» – 21 человек, и из них только один киевский князь – Владимир Мономах. Статья о нем заканчивается следующими словами: « Так Владимир Мономах прекратил набеги на русские земли, расширил свои земли на юге и установил сторожевые гарнизоны в Диком поле. После этого он занялся обустройством Киевской Руси (кстати, построил первый мост через Днепр – А.Ч.) Именно при князе Мономахе Древнерусское государство достигло вершины могущества». И это далеко не единичный отзыв. Вот что пишет издававшаяся в царской России в 1890-1907гг. знаменитая энциклопедия Брокгауза и Эфрона: «Владимир Всеволодович, прозванный Мономах, великий князь киевский, сын

Всеволода Ярославича – **самый замечательный из русских князей дотатарского периода нашей истории, оставивший после себя громкую славу и добрую память**». Есть еще одно объяснение того, за что Владимир был назван Мономахом: будто бы он ходил на генуэзцев, занявших Тавриду, и при взятии Кафы убил в поединке генуэзского князя, за это и прозван был Мономахом, т.е. «единоборцем». Не мудрено, что такая крупная, замечательная личность вызывала народную фантазию на составление различных сказаний. Народ не мог обойти ее и в своих поэтических произведениях: **Владимир былин не есть Владимир равноапостольный, а отчасти и Владимир Мономах**. Так, между былинами Владимиров цикла есть былина о боярине Ставре, которого Владимир Красное Солнышко посадил в погреб. В новгородской летописи под 1118 годом находим известие о том, что Владимир Мономах призвал из Новгорода за грабежи и посадил в погреб соцкого Ставра с несколькими боярами, его соумышленниками. Этот пример (не единичный) показывает, как **слава лучшего во всех отношениях князя, воина-защитника Руси** Владимира Мономаха «перетекала» к ее «крестителю» – Владимиру Святославичу.

С точки зрения оценки реальных деяний, способствующих упрочнению государства и защиты его от врагов, деятельность Владимира Мономаха превосходит сделанное его дедом Ярославом Мудрым и его прадедом Владимиром Святославичем. Хотя деяния Владимира Мономаха в памяти последующих поколений пристали к имени его деда Владимира Святого. И церковь тому способствовала – нужно было возвеличить Крестителя Руси (даже за счет умаления славы его великого правнука). Не способствовало удержанию славы и прекрасное, но непонятное для русских людей прозвище - Мономах. То ли дело – Владимир Красное Солнышко или Ярослав Мудрый. Но объективные историки и писатели всегда выделяли Владимира Мономаха как самого замечательного правителя Древней Руси (да и не только древней).

Мономах вошел в изданный в России серийный сборник «**100 великих героев**» (всех времен и народов – А.Ч.). **Кроме него, из русских князей вошли только А. Невский и Д. Донской** (оба с примесью греческой крови), **а вот Ярослав Мудрый и Владимир Святой не вошли** (возможно, из-за «аморального поведения»). «Победителя Половецкой степи» в этом сборнике характеризуют такими словами: **«Князь–воитель Владимир Всеволодович - одна из самых героических и ярких личностей древнерусской истории**.

В постоянной борьбе с Половецкой степью великий ратоборец показал себя выдающимся тактиком и стратегом той эпохи. Он основательно изучил характер набегов половцев на Русь и пришел к выводу, что эти набеги можно упреждать. Кочевники обычно нападали на русские земли в самом начале лета. Мономах же предложил совершать походы ранней весной, когда после зимней бескормицы половецкие кони еще не набрали силы. Он предложил громить половцев не в приграничье, а на территории их родовых кочевий». **Главная заслуга Мономаха в том, что ему удалось сплотить князей на борьбу с половцами. Так что не зря Мономах вошел в список «100 великих военачальников»** (всех времен и народов – А.Ч.).

И если выдающиеся русские князья А.Невский и Д.Донской могут равняться с Мономахом в воинской славе (но отнюдь не в количестве сражений), то в интеллектуальном отношении он опережает всех правителей Руси, даже, пожалуй, Ярослава Мудрого, который явно уступает Мономаху как военачальник. Ярослав был сыном князя Владимира Святославича и Рогнеды, которую Владимир, впоследствии названный Святым и равноапостольным, сделал женою насильно – изнасиловал на глазах у родителей, после чего убил их и ее двух братьев. Напомню, что этот будущий «Святой» убил потом своего брата Ярополка. С такими грехами молодости у него остался один путь – принять христианство.

Ярослав родился хромоногим калекой и к ратному делу был «не шибко пригоден». Потому и было у него больше времени книжки читать и мудрости набираться, хотя летописец отмечает, что в бою он был храбр.

А Мономах, хоть и отличался христианским человеколюбием, но с юных лет, не вылезая из седла, с мечом в руках защищал Русскую землю. Подтвердим это цитатой Владимира Соловьева (видного русского философа и сына великого русского историка): «Владимир Мономах, который, подобно своему прадеду, был настолько проникнут христианским духом, что считал непозволительным умерщвлять даже злодеев, **должен был всю свою**

**жизнь провести на коне в непрерывных походах, защищая народ от диких хищников или усмиряя усобицы князей».**

Из «Поучений» известно, что уже в 12-13 лет Владимир выполнял ответственные поручения отца. Военный талант его проявился рано – в 1074г. он участвует в походе с поляками против чехов. В 1078г. получает от отца Чернигов, а в 1080 отбивает набег половцев на свою вотчину. Тяжелейшее поражение половцам он нанес в 1103г. на реке Молочной. А после того, как он разгромил половцев в центре их кочевий на Дону, - почти все они ушли с Русской земли навсегда (часть в Грузию, часть за Дунай).

Но не только в России Владимир Мономах вошел во все списки «великих», - он вошел в сборник **«100 великих украинцев»**, изданный в Киеве в 2007г. (изд-во «Арий»). Прочитав и его: **«... авторитет Владимир Мономаха возрастал с каждым годом. Он был единственным среди князей конца XI – первой половины XII в., постоянно побеждавшим половецких ханов. Талантливый полководец, он хорошо понимал стратегические выгоды, которые давала молниеносность рейда, удар в слабое место врага, неожиданность обходного маневра. Как и все другие кочевники, половцы впадали в панику, когда враг заходил в тыл, и пускались в беспорядочное бегство. В 1103, 1107, 1109 и 1111 гг. Владимир Мономах организовал совместные разгромные походы русских князей против половцев, после чего они надолго прекратили нападения на русские земли. Постепенно в общественном сознании Руси укоренилась мысль, что скромный, казалось бы, переяславский князь является, в сущности, первым лицом в государстве».**

После смерти киевского князя Святополка Изяславовича в Киеве вспыхнуло народное восстание (1113г.). Киевские «верхи» под давлением «низов» призвали на престол Мономаха. **«...60-летний Мономах занял киевский престол. Первым его делом стало реформирование социального законодательства. «Устав» Владимира Мономаха существенно дополнил «Русскую Правду», значительно ограничил произвол местной администрации и ростовщиков (теперь их прибыль от ссуды не могла превышать 20%), ограничил использование рабского труда и источника его пополнения. В годы его правления на Руси воцарились порядок и покой. Придерживаясь решений Любечского съезда, Владимир таки сумел удержать прочих князей в покорности, быстро и жестоко подавляя малейшие попытки внести раздор или выйти из-под его власти. Таким образом, он сумел восстановить политическое единство русских земель. «При Владимире Всеволодовиче Мономахе возрос и международный авторитет Руси» (« 100 великих украинцев»).**

Даже в шутливо написанной книге Бориса Бостона «Самая веселая история государства Российского» отзыв о Мономахе (якобы, из исторического отдела ФСБ) оригинален и позитивен: **«Полугрек (по материнской линии). Характер ровный, доброжелательный. Внешность богатырская. Исторические заслуги: Заложил основы УК Российской Федерации и заметно ограничил влияние еврейской банковской олигархии во времена Киевской Руси»**

Умер праведный князь Мономах 19 мая 1125г. на пике могущества древнерусского государства, и вскоре кончилось благоденствие на Руси. **«И уже никогда Руси не суждено было одержать такие славные победы над Степью, как тогда, когда во главе русского войска стоял великий полководец, защитник родной земли Владимир Всеволодович Мономах»** (« 100 великих украинцев»). А вот «шапка Мономаха» – стала символом государственной власти в России, и ныне хранится в Оружейной палате Кремля.

Сочинения Владимира Мономаха дошли до нас в составе Лаврентьевской летописи под общим названием «Поучения», в которые входят его рассказ о своей жизни и поучения своим потомкам, письмо князю Олегу Святославовичу и молитва Мономаха. В «Поучении» он дает свое представление об идеальном князе, отличающемся высокими моральными качествами: трудолюбием, справедливостью, щедростью и др. Учит потомков христианской идее прощения: **«не следует проливать кровь того, кто причинил нам зло. Но тремя добрыми делами можно избавиться от врагов и победить их: покаянием, слезами и милостыней». «Сироте подавайте и вдовицу оправдывайте, не давайте сильному губить человека». «Бога ради не ленитесь, молю вас, ибо только делом можно получить милость**

**Божью».** Его «Поучения», как и вся его жизнь, говорят о том, что он был высокоморальным и истинно православным человеком. Да и летописцы называют Мономаха «чудным князем», «жалостливым», « милостивым паче меры» и т.д. Но врагов Русской земли он явно не жаловал. Это он в ущерб себе не раз уступал свое право на княжение и всячески старался избежать губительной «братской» междоусобицы. Когда в 1093 г. умер князь Всеволод, завещавший Мономаху Киев, да и киевляне хотели видеть его своим князем, то он уступил право на княжение своему двоюродному брату Святополку Изяславовичу, соблюдая право старшинства. Среди греков, во все времена, борьба за власть сына с отцом или между братьями была редкостью, по сравнению с другими народами. А для Руси того времени весьма характерной была постоянная «грызня» между князьями: братьями, сыновьями, отцами, дядьями и племянниками. Даже князь Ярослав Мудрый, едва окреп в Новгороде, перестал в 1014г. платить дань своему отцу Владимиру Святому и равноапостольному. Пожалел для отца и для Киева каких-то 2000 гривен. Владимир Святой собрался на сына идти войной, да, слава Богу, помер, а не то быть тогда на Руси постыдной междоусобной войне знаменитых впоследствии отца и сына. Да если б только междоусобной, – Ярослав Мудрый попросил помощи у варягов и договорился с ними идти на Киев. Сыновья Ярослава Мудрого (Изяслав, Святослав, Всеволод) – клятвопреступники – вероломно заманили и захватили во время переговоров своего родственника – полоцкого князя Всеслава Чародея (самую таинственную личность древнерусской истории) и заточили в поруб (тюрьму без дверей, построенную вокруг заключенного). Восставшие киевляне его оттуда «вырубили» и освободили, недаром же он был «чародеем» и «родился в сорочке» (и слава Богу, а то я же полагаю, что это мой предок по материнской линии – фамилию деда «Чародей» исказили в русскоязычном Донбассе при выдаче паспорта моей матери). Вот такие были потомки Владимира Святого по «варяжской линии».

Хотя, как известно, среди татар и турок эта борьба за власть носила еще более кровавый и жестокий характер, чем на Руси (Вот и Роксолана пролила кровь сыновей Сулеймана Великолепного, проталкивая на трон своего бездарного сына-алкоголика Селима, за что и попала на 81-е место в сотне «великих украинцев»). А у Владимира Мономаха было 8 сыновей, и все были видными князьями. **Его сын – Юрий Долгорукий («на четверть» грек) основал в 1147г. Москву**, выбрав для этого исключительно удачное место, и тем, возможно, навсегда **изменил геополитическую перспективу в Европе, Азии, да и на всей планете.** За это Юрий Долгорукий и попал в вышеупомянутую книгу «100 великих украинцев», в которой пишется о нем скромно: **«В историю он вошел, прежде всего, как основатель столицы Русского государства, как князь, положивший начало династии владими́ро-суздальских и московских правителей, устроитель Северо-Восточной Руси, ставшей ядром будущей России».**

Итак, Юрий Долгорукий был **«на четверть» грек** (это еще неизвестно, кем была его мать – вторая жена Мономаха с греческим именем «Ефимия»), но об этом мало кто знает и, тем более, никто не задается вопросом об этнической принадлежности его детей. **Так вот, вторая жена Юрия – гречанка Елена – родственница византийского императора Мануила Комнина, которая родила Долгорукому шестерых сыновей(!) (условно говоря – греков примерно на 63%). Пятеро стали князьями важнейших русских земель:**

Василько (Василий) - князь Суздальский.

Мстислав - князь **Новгородский**, потом великий князь **Киевский**

Святослав - князь **Юрьевский** ( ныне город Тарту в «Эст-о-о-о-нии»).

Михаил - великий князь **Владими́ро-Суздальский** (1174 – 1176).

**Всеволод Большое Гнездо - великий князь Владимиро-Суздальский** (1176 - 1212).

На Всеволоде надо задержаться. **Кроме того, что он был грек по крови, – он был грек и по воспитанию.** В шестилетнем возрасте он вместе с матерью-гречанкой, спасаясь от агрессивных притязаний сводного брата – Андрея Боголюбского, вынужден был эмигрировать в Константинополь, под крылышко дедушки – императора Мануила. Так что на Русь Всеволод вернулся в 15-летнем возрасте и почти 100-процентным греком. Константинопольское воспитание хорошо сказалось на дальнейшей деятельности князя Всеволода – он умело сочетал силу оружия и тонкую дипломатию. А судя по строкам из «Слова о полку Игореве», войско его было внушающим уважение: **«Волгу могло**

**веслами расплескать Дон шоломами вычерпать».** При Всеволоде Владимиро-Суздальская земля окрепла и достигла максимального рассвета.

У **Всеволода Большое Гнездо** было 8 сыновей, которые были «на **32% греками**». И, наконец, **внуком Всеволода был прославленный князь Александр Невский, разгромивший немцев и шведов, и причисленный к лику святых.** Он занял 1-е место на конкурсе-опросе «Имя России» (российский аналог конкурсов «Великие греки» и «Великие украинцы»), будучи греком лишь на 16% ... И тут я решил **проверить родословную его матери Феодосии** – дочери князя Мстислава Удалого, который был сыном Мстислава Ростиславовича Храброго (святого русской православной церкви) и ...правнуком Владимира Мономаха! А это добавляет в жилы **Александра Невского** еще, как минимум, 3-4%. Так что **Александр Невский - праправнук** Владимира Мономаха и по отцовской, и по материнской линиям, ставший в декабре 2008г. **«именем России»**, является **«20-процентным» греком по крови.** А **20%** по отцовской и по материнской линиям – это все равно, что внук чистокровного грека. Не говоря уже о воспитании – не даром же его Александром называли, чтобы подражал Александру Великому, «Житием» которого зачитывались на Руси дети князей. Да ведь, кроме греческих, других книг и не было, разве что «Поучения» полугрека Владимира Мономаха.

Когда-то в юности я читал о том, что природа повторяется в 4-ом поколении, т.е. праправнук очень похож на прапрадеда. Не знаю ничего о научном подтверждении такого сходства, но в данном случае оно имеется: **Александр Невский - праправнук** Владимира Мономаха, а **праправнуком Александра Невского** был знаменитый князь **Дмитрий Донской.**

Понятно, что такой **«процентный» подсчет очень условен.** Ну а как иначе просто и быстро рассказать о таких вещах, – не я же это придумал. Вот, например, мне попало на глаза, как излагают биографию известного и небезызвестного авантюриста Сергея Мавроди, – на 50% донецкий грек, на 25 % украинец и на 25% русский. Но надо сказать, что «процентный» подсчет не учитывает доминантность греческих генов (как известно, доминантны черные волосы по отношению к светлым, волнистые – по отношению к прямым и т.д. и т.п., а не только волосы). Известно, что от связи китайцев с англичанами, немцами и любыми представителями Европы (кроме средиземноморцев), появляются дети, больше похожие на китайцев. В браке (или от связи) китайнок с греками или другими средиземноморцами (итальянцами, испанцами и португальцами) рождаются не-китайцы. Один украинский дипломат, долгое время работавший в Греции, как-то сказал нам, группе украинских депутатов: «С кем бы ни вступали в брак греки, никогда не получается, чтобы дети были «метисами», – всегда получаются греки». Но это так, к слову.

Проследим: **кто же были потомки Александра Невского (по прямой линии)?!** Сын его Даниил стал родоначальником московской ветви Рюриковичей. Основал в XIII веке знаменитый Данилов монастырь, который ныне является духовно-административным центром Русской Православной Церкви.

Сын Даниила – **Иван Калита заложил основы могущества Московского государства.**

А внуком Ивана Калиты (и **праправнуком Александра Невского**) был знаменитый князь **Дмитрий Донской. Греческой крови в нем было не более 2-3%,** но он парень шустрый не только, чтоб татар на Куликовом поле бить, но и о потомстве вовремя позаботился: **в 15 лет женился на 13-летней праправнучке родного брата Александра Невского (тоже «20-процентного» грека) – 3-хпроцентной гречанке Евдокии.** У этой женщины немало заслуг перед Русью и православной верой, и она недаром причислена к лику святых и канонизирована как Ефросинья.

Правнуком Дмитрия Донского был «государь всея Руси» Иван III, – о нем и его потомках вспомним в следующей части данного очерка.

Потомки Юрия Долгорукого от половчанки (дочери хана Аепы) отличались от детей гречанки Елены, на мой взгляд, не в лучшую сторону. Андрей Юрьевич Боголюбский, как известно, в 1169г. напал с недобитыми его дедом Мономахом половцами на Киев и разграбил город полностью, включая Печерскую лавру (выиграла дикая половецкая кровь). В одном из современных украинском учебников под картинкой с изображением этих грабежей написано: «1169р. Москалі руйнують Київ». Несмотря на это, он

канонизирован церковью (ок. 1702г.) в лике благоверного. Современные русские историки хвалят его за то, что перенес столицу Руси из Киева во Владимир.

Сын Андрея - Юрий (правнук Владимира **Мономаха**) умудрился стать **царем Грузии** (там его звали Георгий Руси), **женившись на знаменитой царице Тамаре**. Через 3-4 года она с ним развелась, якобы из-за каких-то его бесчинств (как известно, она была весьма привередлива в отношениях с мужчинами), и вышла за осетина, друга ее детства. Юрий выпросил в Константинополе войско и напал на Грузию, пытаясь вернуть себе престол. Его сторонники даже короновали его в захваченном Кутаиси, но года через полтора (ок. 1190г.) его окончательно изгнали.

А вот о **«греческой линии» потомков** Владимира Мономаха (Всеволод Большое Гнездо – Александр Невский – Дмитрий Донской и т.д.) летописи отзываются с уважением. Прочитую знаменитое «Слово о погибели Русской земли»: *«... все с помощью божьею покорено было христианским народом, поганые эти страны повиновались великому князю Всеволоду, отцу его Юрию, князю киевскому, деду его Владимиру Мономаху; которым половецы своих малых детей пугали. А литовцы из болот своих на свет не показывались, а венгры укрепляли каменные стены своих городов железными воротами, чтобы их великий Владимир не покорил, а немцы радовались, что они далеко – за Синим морем. Буртасы, черемисы, вяда и мордва бортничали на великого князя Владимира. А император царьградский Мануил от страха великие дары посылал к нему, чтобы великий князь Владимир Царьград у него не взял»* (вот до чего мог дойти местный патриотизм греков - А.Ч.)

Обо всех «мономаховичах» здесь не расскажешь, – их известно почти полсотни (несколько князей погибли уже в первых битвах с татаро-монголами). Так что, в XII - XIII веках по всей Руси (причем, по несколько раз меняя место княжения) землями правили князья с греческими корнями (в сочетании с английскими, шведскими, половецкими и пр.). Например, один из старших внуков Мономаха и **английской** принцессы Гиты, вышеупомянутый Изяслав Мстиславович, был (с 1127 по 1154г.), поочередно, князем Курским, Полоцким, Переяславским, Волынским и, наконец, – великим князем Киевским (1151 – 1154г.). А в 1154г. успел еще второй раз жениться на дочери грузинского царя Деметре I, но, к сожалению, в том же году Изяслав II умер, а то мог бы стать еще царем Грузии. Видно потому и приписывают ему изречение: «Не идет место к голове, а голова к месту». Изяслав II – искусный полководец, известный многими военными хитростями, в том числе, как было уже сказано, модернизацией военных лодей (он – потомок морских народов: греков, англосаксов и шведов.) Сообщают, что жители Киевской земли относились к нему с большой симпатией и были сильно огорчены его смертью.

Примечательно, что в украинской редакции «Википедии» (видно, сведения туда попали из не солидных источников) написано: «У ставленні Ізяслава до Церкви найкраще виявилася його національна та державницька свідомість». Ну о какой национальной «свідомості» пишут «псевдопатриоты»? Европейского понятия нации еще не существовало. В этническом отношении? Тем более странное заявление! Его отец, новгородский князь Мстислав (в летописях писали – Великий), - на 50% англосакс, на 25% - грек, остальная кровь – смесь варяжско-русский (немного от матери Владимира Святого – ключницы Малуши и, возможно, совсем немного от изнасилованной Владимиром Святым полуваряжки Рогнеды).

Мать Изяслав Мстиславовича – **шведская** принцесса Кристина (четвероюродная сестра Мстислава Владимировича). Выходит, что Изяслав Мстиславович – на 50% швед, на 25% - англосакс, на 12,5% –грек, остальные 12,5% – смесь варяжско- русская (от тех же Малуши и Рогнеды).

С «державницькою свідомістю» можно (с натяжкой) согласиться, хотя я б назвал это здоровым местным патриотизмом. А вот насчет Церкви, - хвалить его вряд ли стоит. То, что он без благословения Константинополя назначил митрополитом монаха Зарубского монастыря Климента Смолятича, отнюдь не «поновлювало(???) незалежності цекви», а вредило единению Руси и православного мира.

Женат Изяслав Мстиславович был на **немецкой** принцессе Агнесе фон Штауфен.

Сын их Мстислав Изяславович женат был на Агнешке, дочери **польского** короля Болеслава Кривоустого.

Сын Мстислава, – известный князь Роман, хоть и получил прозвище «Галицкий», но был истинно православным человеком. Вот и великий историк Соловьев его хвалит: «Мы видели, какую силою пользовались бояре в Галиче, силою, пред которою никло значение князя; легко понять, что князь с таким характером, как Роман, скоро должен был враждебно столкнуться с этою силою: «Не передавивши пчел, меду не есть», – говорил он, и вот лучшие бояре погибли от него, как говорят, в страшных муках, другие – разбежались; Роман возвратил их обещанием всяких милостей, но скоро под разными предлогами поверг их той же участи. Оставляя по себе такую кровавую память в Галиче, в остальной Руси, Роман слыл грозным бичом окрестных варваров – половцев, литвы, ятвягов, добрым подвижником за Русскую землю, достойным наследником прадеда своего Мономаха: «он стремился на поганых, как лев, – говорит народное поэтическое предание, – сердит был, как рысь, губил их, как крокодил, перелетал земли их, как орел, и храбр он был, как тур, ревновал деду своему Мономаху». Роман и вправду был отважный воин, когда попал с малою дружиной в засаду (малопольский князь Лешко заманил его под городом Завихвостом), сражался до последнего, однако убили его поляки.

«... **Как видно Роман не успел передать всех пчел** и дети его долго не могли спокойно есть меда. С первой женой у Романа детей не было, а от второго брака осталось двое сыновей: Даниил, четырех лет, и Василько – двух». Даниил – это знаменитый князь Данило Галицкий, а мать его была «**византийской дворянкой**». Так считали и считают большинство историков в XIX–XXI вв. А многие историки называют ее византийской принцессой. Например, в таком солидном издании как иллюстрированный энциклопедический словарь «Древняя Русь. Рюриковичи» (М. 2009г., авт. Вл Богуславский и Вл. Бурминов) мать Даниила Галицкого проходит как Анна Исааковна – дочь византийского императора Исаака Ангела.

Вот и современный украинский историк Н. Ф. Котляр в своем научно-популярном исследовании «Даниил, князь Галицкий», рассказывая о матери Даниила Галицкого, сперва начинает добросовестно излагать традиционную версию: «В современной научной литературе распространено мнение будто мать Даниила Романовича Галицкого была знатной византийкой. Эта версия основывается на трудах русского генеалога Н. Баумгартена и поддержана в последние годы польским историком И. Гралей». Далее Н.Ф. Котляр вдруг заявляет, что эта версия построена не на прямых свидетельствах источников, а на цепочке логических умозаключений, вытекающих из глухих и косвенных известий памятников письменности, к тому же, как правило, весьма тенденциозно истолкованных». При этом Котляр ничем не мотивирует причины тенденциозности. Зачем поляку-католику Грале придумывать византийское (греческое и православное) происхождение матери Даниила Галицкого? Зачем это было делать видному историку Баумгартену (явно не греку). С чего бы это ему выдумывать, что у Исаака Ангела была дочь, которую вроде бы Маргарита Венгерская и Алексей III выдали за Романа Мстиславовича. Будучи любимой падчерицей Маргариты, вдова Романа могла найти поддержку при венгерском дворе. Потом Н. Котляр вдруг вспоминает о версии выдвинутой на рубеже 40-х и 50-х годов XX в. советским историком В.Т. Пашуто о том, что Анна (мать Даниила) была из волынских бояр. Надуманность версии очевидна и понятна – возможно, в угоду Сталину, отдавшему Грецию на растерзание англо-американским союзникам, а у известного князя нужно было отыскать славянские корни. А Н. Котляр поддерживает эту версию, очевидно, в угоду псевдо-патриотам Украины, но при этом не дает ни малейших доказательств, а наоборот, сам же роняет сомнения в ней, вспоминая о том, что польский историк Граля также отвергает предположение В. Пашуто относительно волынского боярского происхождения Анны: мол это был бы мезальянс, не могущий принести гордому князю существенной политической выгоды. По мнению польского историка, последовательная поддержка Романовой княгини волынскими боярами свидетельствует лишь об их уважении династии Мстиславовичей и в значительной степени определялась соперничеством с галицкими боярами. Роман Галицкий был очень активный и деятельный князь и в условиях постоянной междоусобицы, характерной для Киевской Руси в тот период, женитьба на представительнице княжеского или императорского дома была насущной необходимостью. Ну не дурак же он был, чтобы разводиться с женой (пусть даже бездетной) ради брака с дочерью какого-то волынского боярина. Вспоминает Н. Котляр и

о не характерных для Руси византийских именах внуков Романа Галицкого: «...действительно весомый, хотя и косвенный аргумент в пользу византийского происхождения второй жены Романа (к которому обращались и Баумгартен и Граля) – византийские имена внуков Романа Ираклий и Лев (в честь этого внука гречанки и назван был город Львов - А.Ч.), раньше не случавшиеся в именовании Рюриковичей. Необычным для русской княжеской династии было и имя самого Даниила. Зато среди потомков Романа они встречаются несколько раз: Даниил – трижды, а Лев – дважды, что может указывать на их династический характер. Эту тенденцию трудно объяснить». Зато эти имена легко объяснить, если Анна была знатной византийкой, – обычаем называть детей именами дедов существует среди греков тысячи лет. Граля высказал мнение, что Роман Мстиславович около 1199г. женился на Марии из знатного византийского рода Каматеросов, а имя Анна она приняла, когда постриглась в монашество.

Именно знатным византийским происхождением объясняется то, что Анну с сыновьями хорошо принимали в Венгрии и Польше, когда она вынуждена была спастись от недругов (призванных галицких боярами)

Гипотеза Котляра о том, что Роман женился на вольнянке ради укрепления Галицко-Волынского княжества не более, чем постыдное угодничество псевдопатриотического пошиба, оскорбительное для памяти Романа Мстиславовича, который, как известно, был видным воином и, опираясь, прежде всего, на свой меч.

Я бы не останавливался на доказательствах византийского происхождения княгини Анны, если б не заметная тенденция в действиях политиканов «оранжевого разлива», направленная на отрыв Украины от «православного материка». Я имею ввиду, вышеупомянутые факты переноса Дня ВМФ и изъятие вида Херсонеса с односторонней банкноты.

Так что, в жилах прапраправнука Владимира Мономаха Даниила Галицкого русской (или, если угодно, – украинской) крови уже практически не было, но, добавилось немецкой, польской и, возможно, греческой, – ибо, его мать (жена Романа Мстиславовича) была если и не дочь императора, то с вероятностью в 99%. – знатной византийкой. Если это так, тогда остается объявить, что **Данило Галицкий – грек где-то на 52%**. Но, честно говоря, при всех его выдающихся заслугах перед Русью (или Украиной), неприятно мне то, что перед нашествием татар Данило покинул Киев, отправившись в Венгрию, искать то ли невесту для сына, то ли еще чего-то. На конкурсе «Великие украинцы» он получил 34-е место.

Сходные родословные имеются и по другим княжеским линиям, но эта тема выходит за пределы данной книги. Да и упомянутые представители двух линий Мономаховичей с заметной долей греческой крови, сделали для Руси больше, чем кто-либо: **Юрий Долгорукий основал Москву, а Иван Калита заложил основы могущества Московского государства; Александр Невский разбил поочередно шведов и немцев; Данило Галицкий основал Львов** (если б он знал, какие там «заведутся» политики...) **и несколько других городов Западной Украины** (за его отца Романа выше «похлопотал» великий историк С. Соловьев). За всю историю галицко-волынского княжества более сильных князей, чем Роман и его сын Даниил не было.

А вот о последнем вливании греческой крови, племянницей последнего византийского императора Константина Палеолога, Зоей в «жилы» последних Рюриковичей напомнить надо.

### **Гречанка Зоя (Софья) Палеолог – жена Ивана III, мать Василия III, великого князя Московского, и бабушка царя Иоанна Грозного**

Итак, вернемся к тому, что **Александр Невский, праправнук Владимира Мономаха** (и по отцовской, и по материнской линиям), является – «20-ти процентным



греком по крови» и прапрадедом Дмитрия Донского, женатого на праправнучке Александра Невского – Евдокии. Правнуком Дмитрия и Евдокии был великий князь **Иван III – «государь всея Руси»**. А он вторым браком был женат на племяннице последнего византийского императора **Константина Палеолога** (который погиб, сражаясь с турками на городских стенах во время штурма Константинополя 29 мая 1453г.) – **Зое (Софье) Палеолог**. Так в «жилы» последних Рюриковичей (и к тому же «мономаховичей») была «влита» греческая императорская кровь. Зоя была дочерью брата императора Константина – Фомы Палеолога, который возглавлял Морейский деспотат (весь полуостров Пелопоннес), вплоть до его захвата турками в 1460г. Сообщают, что Зоя влияла, в определенной мере, на управление Московским государством (судя по ее портрету, восстановленному по черепу, – лицо у нее было волевое). В долгой и упорной борьбе за право наследовать московский престол она убедила Ивана III передать его их сыну Василию (а у нее же, кроме него, было еще 11 детей), чем нажила себе немало врагов. Да и великий историк С. М. Соловьев в своем грандиозном труде «История России с древнейших времен» пишет о ней так: «... о важном влиянии Софии на перестановку обычаев в Русской Земле; есть свидетельства более беспристрастные: Герберштейн, бывший в Москве в княжение сына Софии, говорит о ней: «Это была женщина необыкновенно хитрая; по ее внушению великий князь сделал многое». Наконец, летописцы подтверждают это, говоря, например, что по внушениям Софии Иоанн окончательно разорвал с Ордою». А русский историк Татищев еще более определенно указывает на ее влияние при принятии решения о сбрасывании татарского ига. Все правильно, не могла гречанка мириться с татарской опасностью «под боком».

С Софьей, в составе ее многочисленной свиты, прибыл на Русь и некий грек из Морей – Константин, который станет в будущем русским православным подвижником **Кассианом Греком**, но о нем удобней напомнить в следующей главе. А в составе наследства **Софии Палеолог** было множество книг, которые легли в основу знаменитой библиотеки ее внука – **царя Ивана Васильевича Грозного** (приходившегося императору Константину Палеологу как бы правнуком). Но сначала надо пару слов сказать о ее сыне – **великом князе Василии III (1479-1533)**, и лучше всего это сделать, цитируя великого историка С. Соловьева: «Как господствующие черты характера замечаем **в Василии, необыкновенное постоянство, твердость в достижении раз предположенной цели, терпение, с каким он истощал все средства при достижении цели, важность которой он признал.**

*...Василий кончил то, что начато было отцом его, вследствие чего властью своею над подданными он превосходил всех монархов в целом свете, имел неограниченную власть над жизнью, имуществом людей, как светских, так и духовных; из советников его, бояр, никто не смел противоречить или противиться его приказанию...».*

То есть, **Василий III**, как и отец его, активно и энергично боролся за централизацию Русского государства и таки завершил присоединение к Москве последних, оставшихся независимыми, русских земель. Через несколько лет после прихода к власти он присоединил Псков, затем Волоцкий удел, чуть позже Рязанское княжество (1521г.), а спустя год и Новгород-Сиверское. В итоге, по данным историка А. Зимина, «**Если в 1462г. Иван III наследовал княжество, размеры которого едва ли превышали 430 тыс. кв. км, то уже при вступлении на престол его внука Ивана IV в 1533г. государственная территория Руси возросла более чем в 6 раз, достигая 2800 тыс. кв. км.**». Да, большая часть была присоединена при Иване III, но и Василий III, продолжая политику отца, «прицепил» немало.

### **Внук Софии Палеолог – царь Иван Васильевич Грозный**

Хотя он правил иногда больно уж жестко, Русь при нем разрослась и стала мощной державой, а он ее первым царем (официально утвержденным Константинопольским патриархом). То, что сына убил, – это плохо. Для греческих царей это не характерно, но он же грек - только на 25%, да и бабушка- гречанка умерла за 25 лет до его рождения, а мать его – Елена Глинская, была дочкой литовского князя (умерла, когда ему было 7 лет). Да и сына он убил нечаянно, в ссоре: в гневе ударил парня жезлом, и тот умер на пятый

день. Жестокие были времена. Этот досадный трагический случай произошел в 1581 г., а в 1578 г., во время Варфоломеевской ночи, католики перерезали половину французской знати. Однако, весьма вероятно что он и вовсе не убивал сына, а это выдумка папского посланника Антонио Поссевино, в отместку за то, что Иван Грозный не предал православную веру и не отдал Русь «под власть папы Римского». В скелетах Ивана Грозного и его сына Ивана в 1963г. был обнаружен мышьяк, так что вероятно их отравили одни и те враги. Характер его, однако был и вправду нелегкий, да и постепенно портился (после смерти первой и самой любимой жены) до конца жизни. А вот родился Иван Васильевич весьма смышленным мальчишкой, да и умер он за шахматной доской, расставляя фигуры перед игрою (символично, что не успел поставить на место фигуру короля – а для Руси не оставит нормального наследника). Но наблюдение того, что творила его мать-литовка со своим любовником в отчем доме, а потом разнужданное поведение бояр, не могли не изуродовать ему психику. Так что, вследствие трудного детства вырос он очень нервной противоречивой личностью. Отношения к Ивану Грозному историков также противоречивое, но, одно бесспорно, – при нем, к Московскому государству присоединены были **Сибирь**, Казанское и Астраханское ханства, да еще и Башкирия, и **его территория увеличилась почти вдвое**. Вот и в современном российском фильме режиссера Павла Лунгина «Царь», Иван Васильевич (исп. роли – П. Мамонов) заявляет: «Да, как человек-то я грешен, но **как царь- то я – праведен!**».

Факты и цифры таковы: **при муже, сыне и внуке Зои Палеолог территория Русского (Московского) государства увеличилась более, чем в 10 раз**. Кстати, у Ивана была самая мощная, по тем временам, артиллерия и создана она была под руководством греческого мастера, «выписанного из Италии», Аристотеля Фиораванти, **На конкурсе «Имя России» (24 дек. 2008г.) Иван Грозный занял 9-е место**.

Однако на царствовании сына Ивана Грозного – Федора, умершего бездетным, династия Мономаховичей (и Рюриковичей) прервалась и на Руси началась эпоха Смутного времени.

## II. Греки есть везде

В данном разделе помещены короткие заметки о нескольких «экзотических» греках, добившихся успеха в разных странах мира в разные времена. Формат данной книги не позволяет мне затрагивать выдающихся греков СССР (а также нынешних России и Украины), ибо это очень длинный ряд имен, кроме вышеупомянутого Великого конструктора космических ракет Королева, есть еще космонавт Юрчишин, кроме великого ученого Вернадского, выдающийся ученый и общественный деятель Андрей Сахаров и т.д. Я бы не хотел давать сколь-нибудь заметный список, чтобы не обидеть чью-то память случайным упоминанием.

### ***Феофан Грек и Максим Грек, а также Арсений Грек и Кассиан Грек***

Одно дело, когда у заброшенного судьбою в далекие края грека сохранилась однозначно греческая фамилия, или же он получил прозвище, явно указывающее на греческое происхождение как, например, великий художник Эль-Греко, сицилийцы братья Греко, забравшиеся в далекую Московию живописец **Феофан Грек** и философ-богослов **Максим Грек**, и первый ректор братской школы во Львове – **Арсений Грек** (1549-1626), под руководством которого было издана первая греко-украинская грамматика, а также - вышеупомянутый **Кассиан Грек**.

А вот выходец с острова Крит Доменико Теотокопулос стал великим художником Эль-Греко, и сейчас приехавших на остров туристов возят в деревушку, где он родился; о нем рассказывают гиды и путеводители. А о подвижнической плодотворной деятельности в холодной Московии Феофана Грека и Максима Грека в Греции знают немногие. Но зато в России столкнувшиеся с этими именами не сомневаются, что эти исторические личности имели греческое происхождение. Хотя, как известно, прозвища иногда вводят в заблуждение. Известный донецкий бизнесмен Алик Грек, взорванный на стадионе «Шахтер» в октябре 1996 г., был по национальности не греком, а крымским татаринном. Убитый в Варибоби (пригороде Афин) знаменитый киллер «Саша Македонский», был отнюдь не земляком Александра Великого, а русским уголовником – Александром Солоником (поводом для прозвища послужило сходство фамилии с названием столицы Греческой Македонии – Салониками). А вот арестованные несколько лет назад руководители сицилийской мафии – братья Греко, наверное, все-таки были греками (Сицилия, как и весь юг Италии, заселена греками с VIII в. до н.э.). Но на мафиози останавливаться не будем, а вот замечательному живописцу Феофану Греку, замечательному философу и одному из первых русских писателей Максиму Греку и русскому святому греческого происхождения уделить по несколько строк нужно.

**Феофан Грек** учился и работал в Константинополе, там же он вероятно и родился (1337 г.), хотя есть версия и о его рождении на Крите (возможно, путают с другим живописцем - Феофаном Критянином). На Русь он прибыл около 1370г., будучи уже зрелым мастером, и поселился в Новгороде. Там сохранилась (хоть и фрагментарно) его роспись церкви Спаса Преображения на Ильине улице. Около 1390г. он перебирается в Москву и здесь, как и в Новгороде, очень много работает. Им расписан целый ряд московских храмов и частных домов, оформлено и расписано несколько рукописных Евангелий. Написаны замечательные иконы: «Успение Богородицы», икона «Божьей матери Донской», «Преображение» и др. Умер Феофан Грек ок. 1410г., проработав на Руси и для Руси около 40 лет. В Греции о Феофане Греке знают немногие, но зато на Меркурии его именем назван кратер. А у Тарковского есть стихотворение «Феофан Грек». **Максим Грек** (1470 -1556гг.), настоящее его имя – Михаил Триволис, родился в Греции (город Арта). Получил прекрасное образование в Париже, Флоренции и Венеции. Во время пребывания на Афоне постригся в монахи. В 1518г., как человек «шибко грамотный», был приглашен в Москву – на время, для переводов и написания церковных

книг, но остался навсегда и **внес значительный вклад в русскую культуру как философ, богослов и один из первых на Руси писатель.** Сначала все было нормально: он плодотворно трудился, переводя книги, но однажды греческий характер сказался – он воспротивился разводу князя Василия III с законной женой Соломонией (ради женитьбы на молоденькой литовской княжне), за что был обвинен в «искажении священных текстов» и надолго угодил в темницу (митрополит Вассиан – за это же лишился сана). В церкви резко осудили этот развод и новый брак Василия III, и даже предсказали рождения «чудовища» (т.е. – Ивана Грозного), но, тем не менее, Максим Грек провел много лет в заточении в разных северных монастырях. Сначала 6 лет в Иосифо-Волоколамском, затем после повторного суда в 1531г. – 20 лет в Тверском Отрочь монастыре. Но и в заточении он много работал, написав ряд нравоучительных сочинений («Беседа ума с душой», «Главы поучительные начальствующим правоверно» и др.). Умер в 1556г. Троицко-Сергиевской лавре, где и ныне покоятся его мощи.

**Кассиан Грек** (в миру Константин) – был уроженцем Пелопоннеса и происходил из рода императоров Комнинов. Мало известен, по понятным причинам. Прибыв 12 ноября 1472г. в Москву в свите Софии Палеолог, он не захотел оставаться при дворе («суета придворной жизни тяготила его сердце»), хотя Иван III предлагал ему «города и области в прокормление и земли в обдержание». Константин отправился сначала в Ростов, к архиепископу Иоасафу, а когда тот оставил кафедру, они вместе ушли в Ферапонтов монастырь (в 120 км к северо-востоку от Вологды), где, постригшись в монахи, он принял имя – Кассиан. Всю свою оставшуюся жизнь он посвятил подвижнической деятельности православного монаха и писателя. Ферапонтов монастырь в те годы служил пристанищем нескольким известным историческим личностям (кроме Иоасафа и Кассиана, там тогда обитали Киевский митрополит Спиридон Сатана и знаменитый деятель Русской церкви - Нил Сорский). Там знаменитый в те годы иконописец Дионисий расписывал иконостас и стены собора Рождества Богородицы. В монастыре была хорошая библиотека, и Кассиан Грек занялся написанием книг. Но через несколько лет он покидает Ферапонтов монастырь и с помощью угличского князя Андрея Васильевича по прозвищу Горяй (от слова «горе» – он и родился в тюрьме, и умер в тюрьме) строит монастырь на реке Учме (в месте впадения ее в Волгу). Он так и будет называться (пока его не взорвут вместе с могилой Кассиана Грека в 30-х гг. XX века) – Кассианов Учемский монастырь. Пока князь Андрей был жив и помогал, монастырь разросся и обрел огромные владения, но Кассиан Грек никогда не стремился в настоятели и не искал путей к власти. Зато к нему шло много людей за советом и помощью, и он прослыл чудотворцем. В Угличской летописи записано много чудес, произошедших от молитв преподобного Кассиана Грека, в том числе и защита своей родной обители от польских интервентов в 1609-11гг. (т.е. после его смерти, наступившей 2 октября 1504г.). За такую подвижническую деятельность в северных краях Кассиан Грек после смерти был объявлен святым, почитаемым в чине преподобных.

### ***Митрополит Фотий – грек, спасший Русь и православную веру***

Еще меньше, чем о Феофане Греке и Максиме Греке, знают о митрополите Фотии. Имя «Фотий», хотя и греческое, ничего в данном случае не подсказывает, ибо, как и все иерархи православной церкви, будучи посвященными в сан, носили в основном греческие имена. Хотя и митрополитов-греков на Руси было отнюдь не мало. Как известно, 21 из 23 первых киевских митрополитов от Крещения Руси до монголо-татарского нашествия и разрушения Киева (в 1240г.) были греками, включая и того, который погиб вместе с последними защитниками города в Десятинной церкви (хотя мог бы заблаговременно покинуть Киев, как это сделал князь Данило Галицкий).

Не греками были только митрополиты Илларион и Климент, да и этот, назначенный не каноническим образом, через несколько лет был предан анафеме.

Кстати, 16 римских пап (в основном первых веков христианства) также были греками.

В своей замечательной книге «Греки и восточные славяне» В. Терезов приводит имена всех этих греков- митрополитов и совершенно правильно подчеркивает: «**Греками**

**были первые священники и учителя школ, которые открылись при церквях, митрополиты и переводчики «с грецкого на словенское письмо». Греческого происхождения были литература и искусство, наука и политические идеи.** Греческие мастера, «придоша из Царьграда», построили и расписали первые храмы в стольном граде Руси, открыли мастерские по производству известки и стекла, фресок и икон. Греческий язык на Руси ассоциировался с самим христианским и был наиболее авторитетным на протяжении многих веков. Византийское влияние пронизывало все стороны жизни восточных славян и способствовало закреплению наименования этноса «Рос» за государственным образованием «Русь».

Но, чтобы не сказали, что процитированный выше В. Терезов, будучи греком по происхождению, преувеличивает, – приведем выдержку из недавно вышедшего в свет фундаментального труда российского историка О. Петруниной «Греческая нация и государство в XVIII – XX вв.»: «Вскоре после христианизации политической элиты на Русь прибыло еще больше греков – священников, архитекторов, иконописцев, приобщивших русских к богатейшей греческой культуре. Они привезли с собой шедевры церковной и светской литературы, научили русских иконописи и церковному пению... С тех пор мы считаем греков своими учителями. Наши предки, будучи способными учениками, легко усвоили греческую культуру и сделали ее своей собственной. Греческих святых – Иоанна Златоуста, Василия Великого – они сделали также и русскими святыми, а героев греческого народа – Александра Великого и Дигенися Акрита – своими героями. **«Быть греком»** тогда означало **«быть образованным**, а, кроме того – «изобретательным» (как Одиссей)...». **В нашей стране всегда отличали греков среди других народов.**

В XIV в. Русь обрела новый политический центр в лице Москвы. Туда был перенесен и центр греческой общины. В Москве мы находим греческих купцов, иконописцев, монахов. Москва поддерживала тесные связи с Константинополем: **греками были многие московские митрополиты**, русская интеллектуальная элита знала греческий язык, делались переводы на русский греческих книг (такими же подвижниками, как Максим Грек – А.Ч.)».

А в XV в. **не только подвижником, но и спасителем Руси суждено было стать греку – митрополиту Фотию.**

Фотий был уроженцем греческого города Монеувасия на Пелопоннесе. С юных лет отдал он себя духовному служению под руководством великого подвижника старца Акакия (впоследствии митрополита Монеувасийского). В сентябре 1408 г. он был рукоположен в Константинополе митрополитом Киевским и всея Руси, а 1 сентября 1409г. он въехал в Киев. Через полгода понял, что Киевская земля все более подпадает под влияние католической Польши, и решил перенести престол митрополита (т. е. – центр духовной жизни) в Москву, куда и прибыл в апреле 1409г. Последующие 22 года жизни до самой кончины (наступившей июля 1431г.) он отдал многотрудному служению Русской Православной Церкви. Враги Православия не раз пытались воспрепятствовать патриотическому служению митрополита Фотия. Татарский хан Едигей даже затеял очередной поход на Русь с целью захватить Фотия. Отряды татарских головорезов внезапно взяли Владимир, где тогда пребывал митрополит, но предвидевший эту опасность Фотий, скрылся в загородном Святоозерском монастыре, а затем – в отдаленном селении среди непроходимых болот. Рассвирепевшие татары разграбили весь Владимир и в частности Успенский кафедральный собор (однако ключарь Патрикей, приняв мученическую смерть от татарских палачей, не открыл им места, где были спрятаны церковные ценности и святыни). Вот так, драматически, началась подвижническая деятельность грека Фотия на Руси. Он понял, куда попал и сделал выводы. Последовательными усилиями Фотия было восстановлено молитвенно-каноническое единство Руси, – отдельная Литовская митрополия, образованная по настоянию князя Витовта для южных и западных православных епархий, была упразднена в 1420г. Но, чтобы меня не обвинили в преувеличении заслуг митрополита Фотия, ограничусь только **дословными цитатами** из книги российских авторов (**не греков**) Н.Бодрихина и В.Романова «Месть митрополита», посвященной этому незаурядному и незаслуженно забытому человеку.

«Сын Дмитрия Донского (знаменитого победителя татар на Куликовом поле – А.Ч.), Василий, крепкий и воинственный характер отца не перенял. **Но, слава Богу, в это**

время митрополитом на Русь был направлен грек из Мореи Фотий. Человек образованный, с сильной волей, с задатками если не диктатора, то властолюбца. И сегодня можно с уверенностью сказать, что, не будь Фотия на Руси, великий князь Витовт сделал бы ее своей колонией, искоренил бы и православную веру. Фотий сыграл в истории России ту же роль, что и кардинал Арман Жан дю Плесси, более известный под именем Ришелье, о деяниях которого сегодня знает любой школьник. А вот о подвигах «русского» Ришелье (грека – А. Ч.), митрополита Фотия, ведают совсем мало. Возможно, это и подтолкнуло нас взяться за роман и рассказать о той церкви, которой ныне уже нет. Да, на Западе у пап и кардиналов были свои тайные службы, свои разведка и контрразведка, которые действовали жестоко и вероломно, скрывая кинжал и меч под сутаной. Но были эти службы и у русских митрополитов. ...В монастырях строились тюрьмы: ямы-мешки, узилища, куда также отправляют неугодных соперников, жен. Закованные в железо сановные узники, уже никогда не выходили за крепкие монастырские стены. И проникнуть туда постороннему было также невозможно – оборонительные рвы, мощные укрепления, пушки. Так, в Соловецком монастыре имелись 24 медные и 22 железные пушки. **Чтобы взять такой монастырь, нужна армия (в июле 1989г. я провел «на Соловках» несколько дней и могу подтвердить эту высокую оценку).** Только с 1420 по 1500 год в России было построено 150 новых монастырей. **И начал это строительство Фотий.** Строили, сразу предусматривая сторожевые башни, в которых помещались пушки. Так в монастыре святого Кирилла было 38 подобных башен. **Этот монастырь превосходил своей оборонной мощью Новгород.** На этом месте прервем на время замечательный текст авторов, чтобы заметить: **Фотий использовал опыт греческих православных монастырей, особенно монастырей Афона,** которые изначально исполняли роль крепостей – оплотов православия, а монахи всегда были готовы превратиться в доблестных и стойких воинов. Восприятие греческими монахами монастырей, как крепостей не изменилось и в наше время. Это хорошо отражено в словах игумена Н.: **«Оплотом православия в Европе всегда была и остается Греция, а самым мощным ее бастионом – Афон. Именно поэтому силы зла направили острие своих ударов на этот маленький клочок греческой земли. Тайное правительство давно уже подписало Афону смертный приговор, но его исполнение, безусловно, зависит не от них, а от Бога».** Известно, что боевой дух православных монахов был довольно высоким, и свои монастыри они защищали с завидной стойкостью и мужеством. И хотя из-за колебания афонских «верхов» не все монахи приняли участие в революции 1821 г., – турки провели там довольно жестокую карательную операцию. Память о тех временах живет. Даже монашеские кожаные четки местного изготовления, подаренные мне во время паломничества на Афон в 2003г. иеромонахом Свято-Пантелеймонова монастыря Исидором, – были сделаны в форме патронгаша.

*Однако вернемся к Фотию и прочтем еще пару абзацев из предисловия авторов к книге «Месть митрополита»:*

*«Сын великого князя московского Василия Дмитриевича, Василий Васильевич, вступил на престол в десять лет, но пока был жив Фотий, он сохранял мир и спокойствие в русских пределах. Никто и пикнуть не смел, а кто осмеливался – потом мгновенно раскаивался. Не стало Фотия – и на Руси разлилась смута. А удерживать буйных князей от воинственных нападений одним святым словом и молитвой не удавалось. Приходилось прибегать к мерам более суровым и убедительным. И Фотий делал это рассудительно и хладнокровно, заставляя считаться с собой. Он носил митрополичий клобук 20 лет, вызывая невольное восхищение у всех, кто его знал. В тяжелое, для православной веры время, он защитил ее от посягательств. Видя слабость власти, он стал ее надежным щитом. ...Его роль в становлении российской государственности трудно переоценить – не будь Фотия, Русь, возможно, была бы колонией Литовского государства и вся наша история пошла бы по другому пути»*

Прекрасная оценка деятельности Фотия, говорящая об огромном вкладе митрополита-грека в дело становления независимого Русского (Московского) государства и сохранения

православной веры на Руси. В русской церкви он прославлен в лике святителей, а вот знают ли о Фотии в Греции?!

## ***Славянские просветители Кирилл и Мефодий и славянские (и греческие) святые Борис и Глеб***

О Кирилле и Мефодии я решил упомянуть потому, что их этническое происхождение нередко искажается. Дескать, коль «просветители славянские», то и происхождение их славянское. Но это еще полбеда, в Болгарии их объявляют болгарскими (я сам это слышал), а в бывшей союзной республике Македонии – «македонцами». В обоих случаях – это претензия не только на Кирилла и Мефодия, но и на их родину Салоники и всю греческую Македонию. Но даже в англоязычной энциклопедии **«Всемирная история. Люди, события, даты»**, издававшейся в Лондоне, Нью-Йорке, Монреале, Сиднее и Москве, четко сказано: **«Кирилл (ок 827-869). Православный святой. Греческий миссионер, именем которого названа славянская азбука (кириллица), придуманная им вместе с братом Мефодием (825-885), также канонизированным».**

В русской исторической литературе, как правило, с этим все в порядке, – вот цитата из книги В. Демина «Тайны земли Русской»: **«К самым высокочтимым русским святым относятся греки Кирилл и Мефодий, которые изобрели русскую, болгарскую и сербскую кириллическую письменность, а потому совершенно справедливо считаются, как говорится в их житии, «первыми наставниками и учителями славянского народа».** Как видим, Кирилл и Мефодий далеко не единственные греки, являющиеся русскими святыми. Кроме вышеупомянутых Иоанна Златоуста и Василия Великого, а также Кассина Грека и «20-ти процентного грека» Александра Невского, русскими святыми являются и невинно убиенные (Святополком Окаянным) «50-процентные греки» Борис и Глеб – сыновья князя Владимира Святого и гречанки **Анны – византийской принцессы, дочери императора Василия Болгаробойца** (кстати, ряд историков считают виновником убийства Бориса Ярослава, но серьезных доказательств тому нет). Бориса и Глеба почитают и в Греции, и в южнославянских странах. По количеству названных в их честь населенных пунктов и посвященных им храмов, братья опережают всех иных святых. А сколько б было еще у них потомков греков-полукровок во главе русских княжеств, если б не убили Бориса и Глеба в таком юном возрасте.

***«Известный всем Марчелло» (М. Мastroяни), дирижер  
Герберт фон Караян, глава абвера адмирал Канарис  
(и «примкнувший» к нему адмирал Николай Аркас).***

Иногда можно догадаться о греческом происхождении какого-нибудь видного европейца или американца, если продлить его фамилию на одну-две буквы до характерных окончаний большинства греческих фамилий, а потом проверить его биографическую справку. Когда-то на подобный способ меня натолкнула попавшаяся в греческо-русском словаре поговорка: «Каков Янис, таков и Мastroянис». Правда, печатную информацию о том, что великий итальянский актер Марчелло Мastroяни имел греческое происхождение, мне встречать не приходилось, но мой друг Янис Кесисов (член парламента Аджарии и председатель Батумского общества греков) рассказывал мне, что видел, как Мastroяни рассказал об этом в интервью греческому телевидению. Приставил окончание «ис» к фамилии **австрийского дирижера Герберта фон Караяна** – получилась греческая фамилия Караянис (или Караяннис). Открыв солидный биографический справочник, прочел, что знаменитый всемирно

известный австрийский дирижер Герберт фон Караян (1908 - 1989) **из семьи греков Караяннисов**; возглавлял Венский и Западно-Берлинский филармонические оркестры, Венскую государственную оперу; дирижировал во многих знаменитых театрах мира, в т.ч. «Ла-Скала». Одно неприятно – в молодости он был членом нацистской партии, но, правда, ничем себя не запятнал.

Пожалуй, можно вспомнить здесь еще одного незаурядного грека–полукровку, связанного с нацистским режимом (хотя членом их партии он вроде не был), – адмирала Канариса, создателя и руководителя немецкой разведслужбы «абвер», казненного за участие в покушении на Гитлера. Кстати, еврейские организации уже давно считают его героем: как выяснилось спустя годы после его руководства «абвером», он тайно спас жизнь многим сотням евреев. Сотрудники «абвера» под видом шпионов переправляли их в Испанию или Португалию.

Канарис сыграл решающую роль в спасение лидера любавических хасидов (Хабад) Йосефа Ицхока Шнеерсона. Движение «Хабад» и другие еврейские организации давно уже настаивают на признании его праведником и не раз уже обращались по этому поводу в Национальный мемориальный центр «Яд-Вашем». Там пока «Хабладу» отказывают, хотя израильский историк Д.Урбах в книге «Валькирия. Немецкое сопротивление Гитлеру» утверждает, что доказательств причастности Канариса к уничтожению евреев нет.

И не даром Канарис вошел в изданные в 2001 г. в Москве сборники **«100 великих адмиралов»** (авт. Н. Скрицкий) и **«100 великих разведчиков»** (И. Дамаскин). Рассказывая о нем, будем придерживаться изложенных в этих книгах фактов.

Родился Вильгельм Канарис 1 января 1887 г. под Дортмундом в семье инженера, а впоследствии – директора, крупного сталелитейного завода. Но по стопам отца не пошел – греческие гены «потянули» его в морское училище в Киле. После окончания училища в октябре 1907 г. он был определен на крейсер «Бремен», направленный к берегам Латинской Америки. Морскую службу Канарис начал весьма активно и успешно. 28 сентября 1908 г. ему было присвоено звание лейтенанта, а уже 13 мая 1909г. за дипломатические успехи (в кратчайшее время, выучив испанский язык, он стал помощником капитана корабля в переговорах с латиноамериканскими руководителями) – получил орден Боливару V класса от президента Венесуэлы. Командир крейсера отметил в его аттестации: **«Хорошая военная подготовка, умение ладить с людьми дополнены скромностью и вежливостью»**.

В конце 1913 г. Канарис отправляется на крейсере «Дрезден» к берегам восставшей Мексики, чтобы помочь покинуть ее застрявшим там европейцам. Начавшаяся I мировая война помешала ему вернуться на родину – пришлось заниматься «перерезанием коммуникаций противника». Здесь он использует зачатки той «агентурной сети», которые заложил еще в 1908 г., и с помощью агентов молодого Канариса немцам удается потопить два английских корабля. Но летом англичане потопят «Дрезден», а экипаж интернируют. Энергичный и деятельный Канарис, по согласованию с командиром судна, бежит и добирается до Гамбурга. Затем его привлекают для организации шпионской деятельности в Средиземном море, и он создает агентурную сеть в Испании. Но в то время его еще привлекала профессия моряка, и в 1915г. он становится командиром подводной лодки U-34 и одерживает в первом же рейде «три победы». Успешного и талантливое офицера заметил кайзер, и Канарису предложили возглавить новую лодку U-128. После Ноябрьской революции (1918г.) в Германии он становится адъютантом военного министра. Потом несколько лет занимается радикальным укреплением германского флота: готовит кадры, строит корабли в Японии и др.

С мая 1935г. Канарис – начальник управления разведки и контрразведки (абвер) при военном министерстве, а затем – при командовании вооруженными силами.

Первой крупной операцией Канариса в этом качестве была организация поддержки мятежа генерала Франко, с которым он тайно сотрудничал еще с 1916г., когда подготавливал восстание арабских племен. Потом он занимался организацией дезинформационных мероприятий для запугивания австрийского правительства, чем обеспечил быстрый «аншлюс Австрии». Вскоре после этого у Канариса возникли сомнения в «правильности гитлеровской политики». Предполагают, что Канарис начал оппозиционную деятельность по отношению к Гитлеру с 1938г., хотя в последующие годы он провел целый ряд успешных операций и создал разветвленную агентурную сеть во



многих странах Европы и Америки. И, тем не менее, выполняя указания Гитлера по подготовке операции по захвату Норвегии (апрель 1940г.), он предупредил о ней англичан и норвежцев. Канарис предупредил союзников и о точной дате наступления на Запад (10 мая 1940 г.). «Он послал своего офицера Иозефа Мюллера в Рим, где тот сообщил эту дату одному из высших бельгийских дипломатов при Ватикане. Это факты из сборника **«100 великих разведчиков»**. В этой же книге приведены интересные показания зам. начальника диверсионного отдела абвера Штольце на Нюрнбергском процессе: «В приказе указывалось, что в целях нанесения молниеносного удара против Советского Союза абвер II при проведении подрывной работы должен использовать свою агентуру для разжигания национальной вражды между народами Советского Союза. В частности, мною лично было дано указание руководителям украинских националистов германским агентам Мельнику (кличка «Консул– 1») и Бандере организовать сразу после нападения Германии на Советский Союз провокационные выступления на Украине с целью подрыва ближайшего тыла советских войск, а также для того, чтобы убедить международное общественное мнение в происходящем якобы разложении советского тыла». Ну раз уж в «десятку великих украинцев» вошел агент абвера Бандера (и, агент даже не Канариса, а его подчиненного Штольце), то в любом случае, такого незаурядного человека как Канарис стоило упомянуть. Побывав в 1941г. на Восточном фронте, Канарис предупредил Верховное командование, что немецкие войска **«никогда не достигнут Москвы»**. Аналогичное предупреждение он сделал и перед наступлением на Кавказ, но и его Гитлер проигнорировал, а Канариса «взял на заметку».

Неудачи абвера на Восточном фронте вызвали неудовольствие Гитлера. «Умышленно или по нерадивости агентуры, но Канарис терпел поражения на всех фронтах: часто его информация не соответствовала действительности». Что это было – неудачи или саботаж? Известно, что гестапо арестовало ряд его сотрудников. В январе 1941г. он в очередной раз разозлил Гитлера, докладывая обстановку на Восточном фронте. И тот в истерике снял Канариса с должности, а абвер был расформирован. Друзья советовали ему бежать и спрятаться у его «старого друга» Франко, но Канарис почему-то отказался (может, на Сократа равнялся?).

Через пару дней после покушения на Гитлера, организованного полковником Штауффенбергом, Канарис был арестован лично Вальтером Шеленбергом и через некоторое время отправлен в концлагерь Флоссенбург (куда постоянно возвращали из побегов отца экс-президента Ющенко). Канариса держали в кандалах, но он тянул время и надеялся избежать казни до прихода союзных войск. Весьма вероятно, что так бы и было, но Гитлеру показали его дневники, и тот понял, что Канарис давно уже презирает фюрера и действует против него. Шеф гестапо Мюллер, впоследствии рассказывал на допросе о содержании дневников Канариса: «Там были записи о контактах и с Западом, и с Востоком, через разных высокопоставленных государственных чинов, религиозных деятелей и прочее. Кстати, эти религиозные господа оказались худшими из всех. Хотя сам я посещаю церковь, когда дело доходит до этих блеющих агнцев божьих, я склонен согласиться с Борманом. Эти моральные уроды в один голос заявляли, что Господь требует от них, чтобы они убили Гитлера, и что все, что они делают, приемлемо, потому что они носят сутану. И уж они-то были в самых первых рядах, чтобы доносить на своих друзей, друзей своих друзей и кого угодно, кто только приходил им на ум. Я предпочитал не допрашивать этих тварей сам, если у меня был выбор. **А Канариса мне пришлось допрашивать по различным поводам, и тут он проявил себя истинным греком. У него были ответы на все вопросы, и ни один из них не был правдой. ...Его дневники стали для него смертным приговором»**. Канарис был казнен за месяц до окончания войны, 9 апреля 1945 г. Врач, присутствовавший на казни, отметил: **«Адмирал умер спокойно»**, хотя сообщают, что он был повешен в железном ошейнике и умер в мучениях только через полчаса после повешения.

Интересно, что в вышеупомянутый сборник **«100 великих адмиралов»** вошел и адмирал на русской службе – чистокровный грек **Николай Андреевич Аркас** из очень уважаемой греческой семьи г. Николаева. В «великие украинцы» Н.А. Аркас не попал, как и его сын **Н. Н. Аркас**, автор известной **«Истории Украины - Руси»**. Да что Аркасы! В «100 великих украинцев» не попал даже **великий художник Куинджи**, лучше всех изобразивший «украинскую ночь». Не попал в «великие украинцы» и основатель Харьковского университета **Николай Каразин (Караджи) – грек**,

**который, по словам Герцена, входил в пятерку самых великих людей Российской империи.** Что поделаешь: не только харьковчане, – большинство людей не склонны к благодарности (помните, Христос исцелил от проказы 5 000 человек, а поблагодарил его только один!).

## ***Великие индийские цари Биндусара и Ашока – греки полукровки.***

После ухода Александра Великого из Индии, ее северо-западные регионы объединил в мощную империю талантливый вождь Чандрагупта Маурья. После нескольких динамических столкновений с царем Селевком Никатором, бывшим полководцем Александра Великого, они заключили мирный договор, скрепив его женитьбой Чандрагупты на дочери Селевка. У них родился сын, которого назвали Биндусарой. В греческих источниках он чаще проходит под вторым именем – Амитрогхата («убивающий врагов»). После 24 лет успешного правления Чандрагупта, будучи приверженцем джайнизма, удалился в храм и в 298г. до н.э. уморил себя голодом (чтобы предоставить своему сыну Биндусаре возможность «порулить» Индией). Сын талантливого полководца Чандрагупты и внук талантливого полководца Селевка – Биндусара также был талантливым полководцем и, ведя активную завоевательную политику, сумел расширить и удержать завоеванные территории на большей части индийского субконтинента. Греческое происхождение сказалось не только на его воинской доблести, но и на философском, атеистическом взгляде на мир. Вопреки распространенным тогда в северо-западной Индии религиям, – джайнизму и брахманизму, Биндусара был приверженцем адживики – атеистической и антибрахманистской философии, близкой по духу древнегреческому материализму. После 25-летнего царствования Биндусары его сменил сын Ашока, ставший самым выдающимся правителем Древней Индии.

Ашока был правнуком полководца Александра Великого – Селевка Никатора, и хотя, грубо говоря, в его жилах царя текло не более четверти греческой крови (что тоже не мало), – это заметно сказалось на его беспрецедентной для восточных владык деятельности. Как это нередко бывает, греческие черты проявились у него, возможно, ярче, чем у его отца Биндусары (сказалось воспитание его бабушки - гречанки). Кстати, в жилах византийских императоров Константина и Юстиниана греческой крови текло не больше, но это не помешало им оказаться в списке «100 великих греков». Правда, они это заслужили своей деятельностью на благо греческого мира. Но здесь речь идет не о баллотировке царя Ашоки в «сотню великих греков», а о том, что за пределами Греции во все времена проживало много греков (и сейчас проживает до 10 миллионов). Среди них – немало незаурядных и выдающихся личностей, узнать о которых – небезынтересно.

Итак, каким был царь Ашока. Имя «Ашока» переводится с санскрита как «беспечальный» (т.е. – радостный). Обратим внимание на то, что в обоих древнейших и родственных арийских языках – греческом и санскрите частица «а» означает отрицание, т.е. «не», «без» (предки двух древнейших народов – греков и индийцев когда-то обитали рядом). Слово «шок» означает – горе, печаль, беда, боль.

В молодости царь Ашока, особо не печалась и продолжая политику отца и деда, вел завоевательные войны с соседями. А что делать? В знаменитом трактате «Артхашастра» («Наука политики»), написанном советником и премьер-министром отца и деда Ашоки Каутилей Чанакьей, весьма не глупо советуется, что **дружить надо не с соседом, а с соседом своего соседа.** С дальними странами Ашока всегда поддерживал хорошие дипломатические отношения, в т.ч. - со всеми эллинистическими странами, включая весьма удаленные от Индии Грецию и Египет. При Ашоке империя Маурьев достигла максимальных размеров, занимая территорию почти всей современной Индии, Бангладеш и часть современных Афганистана и Пакистана. Оставалось покорить только царство Калинги, и примерно в 260г. до н.э. Ашока это сделал. Но когда после кровопролитной битвы он бродил по полю боя, залитому кровью, заваленному трупами погибших и телами умирающих тяжелораненых, у «беспечального» царя **Ашоки** случился **шок** (извиняюсь за каламбур). Он был потрясен и опечален массой погибших и

страдающих людей. В одном из его эдиктов сообщается, что в той войне погибло 100 тысяч жителей Калинги. Шок у Ашоки прошел, но мировоззрение изменилось радикально. Он перестал воевать, стал приверженцем буддизма и все силы отдал улучшению благосостояния своих подданных (независимо от их вероисповедания и этнической принадлежности), развитию культуры, строительству объектов социального назначения и разного рода мирным инициативам. Было построено много дорог, систем орошения, учебных заведений, библиотек, бань и др.

В 243г до н.э. Ашока собрал на съезд тысячи самых почитаемых монахов, и там был создан единый свод законов буддийского учения. При нем было построено множество буддийских монастырей. Он сделал буддизм государственной религией и всячески поддерживал его распространение в соседних странах. Посланники Ашоки добрались до Палестины и Александрии, организовав там буддийские общины. Возможно, это было одной из предпосылок христианства, а также легенд о том, что Христос бывал в Индии. А так называемая секта «терапевтов», явившаяся одной из предшественниц первых христианских сект, – это искаженное санскритское слово «тхеравада». **Именно благодаря Ашоке буддизм стал мировой религией.** По всей стране на скалах и специальных камнях были выбиты тексты, проповедующие моральные ценности буддизма, и эдикты царя Ашоки, разъясняющие его социальную политику (насчитывают до 30 000 надписей). Множество надписей сделано на греческом языке. В истории буддизма Ашока – вторая по значению фигура после Будды. Умер он в 232г. до н.э., отойдя от дел и став буддийским монахом.

Ашока, «любимый богами», успешно и весьма плодотворно правил почти 40 лет и сделал очень много великого и полезного, но самым загадочным его творением был «комитет девяти неизвестных». Мало того, что сам он поклялся никогда не брать в руки оружия, он решил предпринять дотоле неслыханные меры против создания новых видов оружия. Для этого он, в глубочайшей тайне, создал так называемое «общество девяти неизвестных», которое должно было контролировать появление всех новых видов оружия (особенно массового поражения) и эффективных способов уничтожения людей, с целью не допустить их сколь-нибудь широкого распространения. «Девять неизвестных» наделялись максимальными полномочиями и обеспечивались необходимыми средствами. Они должны были готовить себе замену и действовать непрерывно до скончания времен. Впервые об этом сообщил известный писатель Луи Жаколио, служивший французским консулом в Калькутте. Русский исследователь древних тайн А. Горбовский сообщает, что еще в начале XX века английские колониальные чиновники докладывали своему начальству в Лондон о том, что «общество девяти неизвестных» продолжает функционировать. Правда ли это – мы не знаем, но то, что в современной Индии до сих пор присуждается премия за мирные достижения – так называемая «премия Калинги» (в память разгромленного Ашокой царства Калинги) – это правда.

В 2001 вышел в прокат широкоформатный индийский фильм «Ашока» (режиссер Сантош Сиван), но он и на сотую долю не отражает масштаб этой самой яркой личности индийской истории, его грандиозную созидательную деятельность, и, тем более, – его глубоко засекреченную деятельность.

### ***Грек Христофор Попандопуло – первый наказной атаман Терского казачьего войска***

Наверное, тем, кто роется в Интернете и заглядывает на сайт Интернет-проекта «Греция от Greek.ru.» попадалась информация о том, что 9 января 2009 г. отмечалось 200-летие со дня рождения первого наказного атамана Терского казачьего войска Христофора Попандопуло. Для тех, кто не пользуется Интернетом, коротко изложим эту информацию. Ведь действительно экзотически выглядит, что атаманом терских казаков является чистокровный грек. Хотя это и не так противоестественно, как «еврей-оленовод» (шутка покойного генерала Лебеда). Родился Христофор Попандопуло 9 января 1809г. Много лет прослужил на Кавказе в качестве начальника штаба линейного казачьего войска. 19 ноября 1860г. Высочайшим Указом Его Императорского величества

Александра II было образовано Терское казачье войско. И тем же Указом его наказным атаманом был назначен генерал-майор Христофор Попандопуло (грек по происхождению).

В Терском войске тогда было 78000 казаков и более 1600 конников-калмыков. На территории Терского войска проживало много греков и армян, ушедших из Османской империи. Прискорбно, что после Великой Октябрьской революции терские казаки первыми подверглись депортации.

Сообщают, что Попандопуло был в приятельских отношениях с Николаем Никифораки (также греком по происхождению) – губернатором Ставропольской губернии. Получается, что какое-то время два грека-приятеля занимали высшие посты в крупной и стратегически важной Ставропольской губернии.

Греческое происхождение позитивно сказалось и на здоровье Христофора Попандопуло (**женился он в 69 лет на 24-летней девушке, первый сын родился, когда ему было около 70**), и на продолжительности его жизни – умер атаман в 1893г., в 84 года.

### ***Самый честный, щедрый и работоспособный губернатор Киева – грек Иван Фундуклей***

Надо отметить, что в царской России, греки успешно руководили не только Ставропольским краем. Практически общеизвестно, что лучшим городским головой в истории Одессы был грек Григорий Григорьевич Маразли (в течении 17 лет), и несомненно то, что лучшим (честным, незапятнанным и щедрым) губернатором Киева был грек Иван Иванович Фундуклей. В список «100 великих украинцев» их не ввели, хотя Фундуклей мог бы (и должен был бы) стать образцом для всех мэров Киева и президентов Украины, хотя бы в части проявленных им исключительного бескорыстия и беспримерной щедрости. Ну, о Григории Маразли одесситы не забывают (и еще не раз напишут), а о Иване Фундуклее несколько слов замолвить нужно – уж очень не хватает таких людей в наше время... Чтобы не упрекнули в том, что хвалю грека Фундуклея в ущерб нынешним правителям Киева, предоставляю слово автору благородно написанной статьи «Губернатор Фундуклей» («Рабочая газета» № 248 за 17. 01. 2008г.) Татьяне Хлебниковой: «Назначая в 1839 году археолога и общественного деятеля Ивана Фундуклея губернатором Киева, Николай I сказал: «Этому уж точно денег не надобно – своих девать некуда». Выбрав на роль чиновника миллионера, царь надеялся уменьшить коррупцию. И в Фундуклее он не ошибся. Сказочно богатый мэр был и сказочно щедр.

...Родился будущий почетный житель Киева 13 ноября 1804г. в Нежине в семье купца – грека. ...Фундуклей-отец как и позже сын, «настоящими деньгами», считал лишь те, которые не переданы по наследству, не уворованы, а нажиты собственным трудом и умом. И потому не краснел за свои миллионы (а сейчас «миллионы» почти все краденные, но никто не краснеет – А.Ч.). Желая сыну добра отец держал его на полуголодном пайке. Уже в 7 лет Ваня (будущий губернатор – А.Ч.) работал мелким чиновником (подканцеляристом в почтовом департаменте – А.Ч.)..., позже – в канцелярии Кабинета министров в Петербурге. И даже в 30 лет все еще корпел над писанием канцелярских бумаг (но в 34 года был назначен волынским вице-губернатором». Такой ранней трудовой биографии (даже при сильном приукрашивании) нет ни у одного из хваленых американских миллионеров – «трудоголиков». Еще более удивительна (и неповторима) его деятельность на посту губернатора Киева. «Став губернатором Фундуклей повел себя странно. За свой счет отремонтировал губернаторский дом, выписал мебель из Парижа – и подарил городу. Сам губернатор зарплату не получал, взяток не брал. А чтобы и подчиненные этим не грешили ежегодно **выплачивал каждому из своего кармана по 12 000 рублей** (это очень крупная сумма по тем временам – А.Ч.). В то время было всего два губернатора, не берущие взяток, – киевский и ровенский, сын известного Радищева.

Фундуклей говорил: «Если богатые помещики не будут платить жалованье полиции, то она станет получать средства от воров (примерно так потом происходило в СССР и Украине – А.Ч.)». И завел практику, когда состоятельные землевладельцы назначали полицейским чиновникам годовые оклады.

...Администратор Киева развивал торговлю, транспорт, связь, наладил сбор пошлин, улучшил содержание заключенных в тюрьмах. За его счет впервые вымостили камнем Андреевский спуск (и еще целый ряд киевских улиц в т.ч. Крещатик – А.Ч.). ...Неутомимый Фундуклей создал в городской казне фонд для помощи пострадавшим от наводнений. Ему же киевляне обязаны и первым водопроводом. При нем был возведен знаменитый цепной мост над Днепром, который считался самым красивым в Европе, заложен Ботанический сад, укреплены киевские склоны, завершена разбивка Софиевской площади и многое другое.

Немало он сделал и для улучшения работы Института благородных девиц. В Киеве создал первую первую в России женскую гимназию для всех слоев населения, пожертвовав для этого свой дом и капитал. При участии Фундуклея и на его средства были созданы и изданы первые фундаментальные исследования по исторической топографии и статистике Киева...

Фундуклей, помогая простым людям, не ждал за это благодарности. Один современник вспоминал: «Он много помогал бедным, но как-то так, что это было незаметно. Бибииков (киевский генерал-губернатор – А.Ч.) давал три копейки с шумом, с эффектом, а Фундуклей, казалось, никому не давал, но я сам раз видел, как к нему подошла бедная благородная вдова, старушка, и показала ему требование уплатить 300 рублей долгу. Фундуклей, проходя мимо, сунул ей в руку 2000 рублей, и никто не заметил, кроме меня, а старушка приняла их без удивления, должно быть не в первый раз».

За 13 лет такого самоотверженного труда на посту губернатора благодарные киевляне переименовали улицу Кадетскую в Фундуклеевскую, а неблагодарные ее потом переименовывали – то в честь Владимира Ленина, то в честь Богдана Хмельницкого. Так будут ли после этого в чести честность и щедрость?!

После Киева он 15 лет (1852-67гг.) трудился в администрации Царства Польского (входившего тогда в состав Российской империи): в 1855 г. он был назначен генеральным контроллером и председателем в Высшей счетной палате, с 1865 г. был заместителем председателя Госсовета Царства Польского. С 1867г. он заседал в Государственном совете России в Петербурге, а последние годы жизни скромно и неприметно провел в Москве, где и скончался 22.08.1880г

Надо добавить, что он был интересной, неординарной и по-древнегречески многосторонней личностью. Весьма тучный, но физически очень сильный мужчина (прекрасный стрелок), говоривший чуть ли не на всех европейских языках, хорошо разбиравшийся в искусстве и дотошно изучавший экономику и местное хозяйство (его работы послужили «богатым материалом для подготовительных работ по отмене крепостного права»). А кроме того всю жизнь занимался научной и общественной деятельностью. Нету больше таких губернаторов... Впору б собраться случайно уцелевшим подвижникам украинского кино и снять многосерийный фильм о замечательном администраторе украинской столицы... нынешним и будущим администраторам Киева в пример и назидание (может меньше воровать будут). Эх, зачем я не кинорежиссер?!

## ***Синан-строитель – величайший архитектор Османской империи***

Величайшим архитектором Османской империи, да и всего мусульманского мира, стал **греческий мальчик Синан**, обращенный в ислам в юном возрасте. Он родился в малоазийской деревне, где жили греческие каменщики, и в мальчишеском возрасте его взяли в янычары в соответствии с жестоким турецким «налогом кровью» – «девширме». Способный мальчик (из наследственных строителей) стал военным инженером в янычарском войске. Во время похода в Молдавию он построил мост через реку Прут и был замечен султаном Сулейманом Великолепным.

Синан был гениальным архитектором и всесторонне талантливым человеком, творчески трудившимся всю свою долгую жизнь. Творец около 320 сооружений, в т.ч. более сотни мечетей, среди которых – знаменитая мечеть Сулеймание в Константинополе (рядом с ней – усыпальница знаменитой украинки Роксоланы и скромное захоронение ее мужа султана Сулеймана) и самая изящная его мечеть Селимие в Адрианополе (Эдирне).

Зачем же он помечал свои сооружения печатью с надписью «**Глава архитекторов презренный Синан**»? Любил он называть себя «подмастерьем», говорил, что знаменитая мечеть Шахзаде – это работа ученика, грандиозная мечеть Сулеймание – работа подмастерья, и только знаменитая изящная мечеть Селимие (в честь султана Селима II) в Эдирне, которую он закончил в 84 года – может считаться работой мастера. Но почему «презренный»? Что это? Сверхвежливый мусульманский словесный прием или, может быть, сознание того, что, родившись греком, он всю жизнь служил Османской империи и смирился с этим, чтобы реализовать свои незаурядные творческие способности? Но таких мальчиков (крепких, здоровых и смысленных сыновей греков, славян, армян и др.) уже в его времена были сотни тысяч, а за три с лишком столетия в ислам и в янычары были насильно обращены миллионы. Не он первый, не он последний православный, проживший жизнь в «шкуре мусульманина». Но он прожил жизнь долгую (почти 100 лет) и насыщенную творчеством, как и положено греку. Хотя один армянский автор называет его армянином, очевидно, всего лишь на том основании, что его имя оканчивается на букву «н». На том же, наверное, основании другой армянский автор записал в армяне Герберта фон Караяна, несмотря на полную ясность его происхождения.

**P.S.** В Османской империи, как и в современной Турции, самым великим адмиралом всегда считался Барбаросса, памятник которому установлен на босфорской набережной Константинополя. Он тоже грек, родом с Митилини (Лесбос), но раз уж я не стал рассказывать о мафиозо, то не буду и про самого грозного пирата Средиземноморья, хотя жизнь его была изрядно насыщена приключениями – военными и любовными.

## **Грек Константин Геракис – премьер-министр Сиам (Таиланда) и примкнувший к нему Милеску Спафарий.**

Грек с острова Кефалиния **Константин Геракис**, он же **английский моряк «Фалькон»**, он же среди французов был известен как **монсиньер Констанцио**; он же премьер-министр Сиам (Таиланда) – **Чао Прайя Вичайен**... Что за парад имен?!

Когда я однажды наткнулся в Интернете на информацию о Геракисе, то с первой же фразы «**Летом 1675 г. в столицу Сиам Аютайю прибыл корабль «Феникс», с которого сошел английский моряк Фалькон...**», – мне показалось, что много лет назад, в детстве, я читал подобное... И тут я вспомнил: нечто похожее есть в знаменитом романе Д. Свифта «Путешествия Гулливера», написанном лет через двадцать пять после приключений Геракиса в Сиаме. Тот, кто читал эту замечательную книгу, – поймет меня (а тот, кто не читал – все равно останется неисправимым невеждой). Возможно, Константин Геракис, если и не был прототипом Гулливера, то, наверное, все-таки жизнь его послужила одним из катализаторов фантазии Д. Свифта при создании знаменитого приключенческого романа, хотя подтверждений этому предположению я не нашел. Автор «Гулливера» о Геракисе (Фальконе) нигде не упоминает, однако это ничего не значит, ибо у Свифта был такой скверный характер, что даже своего литературного предшественника и многолетнего соперника знаменитого Даниэля Дефо (автора бессмертного «Робинзона Крузо») называл «безграмотным писакой», а однажды отозвался крайне бестактно: «Это тип, что стоял у позорного столба, я запомнил его имя». Свифт написал «Гулливера», чтобы разоблачить выдумку Дефо о Робинзоне. Но читатели поверили в реальное существование обоих литературных героев. А вот жизнь и удивительные приключения реально существовавшего греческого моряка Геракиса, по-прежнему, малоизвестны.

Грек Константин Геракис – гениальный авантюрист (в самом лучшем смысле этого слова), родился в 1647г. на острове Кефалиния и в 13-летнем возрасте сбежал из дому на английском судне. В английском флоте ему дали прозвище Фалькон (англ. – **сокол**) – то

ли это был просто перевод с английского греческой фамилии (Геракис по-греч. – **сокол**), то ли юный грек был шибко шустрым малым (сокол при атаке на добычу развивает наибольшую скорость в живой природе – св. 300 км\ч.). Во время своих скитаний Геракис овладел несколькими иностранными языками, – кроме родного, греческого языка, он знал английский, французский, португальский, малайский и латынь. Его способности привлекли внимание представителя английской Ост-Индской компании Ричарда Барнеби, и тот привлек его к себе на службу и посвятил в хитросплетения английской политики в отношении Сиама. После 15 лет плаваний в Индию и страны Юго-Восточной Азии сделал беспрецедентную для европейца в то время (да и в другие времена тоже) головокружительную карьеру в Сиаме (старое название Таиланда). После прибытия в Сиам в 1675 г., он несколько лет продолжал работать на английскую Ост-Индскую компанию, но, после овладения тайским языком (сиамским диалектом), он назначается переводчиком, а затем - советником сиамского короля Нарая. Светлана Пронина (книга «Прерванный полет») карьерный взлет и удивительные приключения удалого греческого парня Геракиса описывает так: «Фалькон был представлен праклангу (первому министру) как полиглот, и совершенно очаровал того красноречием и беспримечной удачей. В последнем качестве пракланг убедился при первой же встрече с греком, во время совместной охоты на тигров. Они ехали по джунглям на слоне. Между делом Фалькон поведал министру о том, что в детстве ему пророчили великое будущее. Тогда пракланг, недоверчиво усмехнувшись, приказал Константину спуститься на землю, когда появится тигр и доказать основательность своих претензий на карьеру, богатство и славу. Фалькон исполнил волю сиамского министра, сразился с тигром и убил его. После этого случая он получил должность при дворе, богател и, как положено вельможе, завел настоящий гарем. Особым его расположением пользовалась наложница по имени Онгныа. «Кто владеет королем, тот владеет королевством», – любил повторять Константин. Узнав о махинациях персидских купцов, которые обкрадывали персидскую казну, он собрал доказательства присвоения ими огромных сумм и попросил аудиенции у Нарая. **Грек поразил короля знанием придворного языка – сиамского диалекта «рачасал», они стали часто встречаться, беседовать о небесных светилах и о Европе (и то и другое очень интересовало короля), и постепенно Фалькон приобрел на правителя Сиама большое влияние.** После весьма удачного посольства в Персию Фалькон сосредоточил в своих руках всю торговлю страны». **Так произошел взлет греческого «сокола» – Геракиса.** Вскоре, умный, бывалый и незаурядный авантюрист Константин Геракис становится **успешным министром иностранных дел Сиама**, а затем - и весьма деятельным **премьер-министром при короле Нараяе**. Думаю, именно благодаря греческому моряку и искателю приключений Константину Геракису, Сиам оказался единственной страной Юго-Восточной Азии, которая никогда не была колонией европейцев. **Геракис** (или на тот момент – **Чао Прайя Вичайен**) пользовался огромным авторитетом и влиянием и умел ловко балансировать между интересами всех европейских сил, пытавшихся выгодно утвердиться в том регионе (англичане, французы, голландцы, португальцы). Казалось бы, впереди у 39-летнего Геракиса – долгая карьера фактического правителя Сиама, разве что пробиться в короли он, как чужестранец, не смог бы. Хотя один французский гвардеец писал о нем так: **«Фалькон - человек широкой души; его гений позволял претворять в жизнь самые несбыточные замыслы и проекты».** Но кончил Геракис плохо. Его влияние на короля вызывало зависть и ненависть многих высокопоставленных лиц, особенно военачальника Пра Петраджа. Кроме того, Геракиса невзлюбил один из сыновей Нарая, принц Соросак – оба они увлеклись одной и той же женщиной (наложницей короля). Чтобы погасить этот конфликт, король Нарай приказал Геракису жениться на некоей Марии – девушке португало-японско-бенгальского происхождения, и тому пришлось еще раз сменить вероисповедание и перейти в католичество (для успеха на английском флоте он уже когда-то перешел из православия в протестантство).

Когда покровитель Геракиса, король Нарай, был уже при смерти, военачальник Петраджа учинил переворот. Геракиса заманили во дворец (хотя жена чуяла беду и просила его не идти), и там он был схвачен. После зверских азиатских пыток, 5 июня 1688 г. без ведома короля ему отрубили голову, расчленили тело и скормили псам. Это была позорная смерть, поскольку заговорщиков и бунтовщиков в Сиаме обычно

скармливали тиграм (такой же позорной казнью во времена Христа (в Римской империи) было распятие на кресте). Вместе с Геракисом казнили и законного наследника короля. Да и король умер через 6 дней. Власть захватил негодяй Пра Петраджа. Сын Геракиса служил офицером в сиамской армии, но следы его потомков затерялись. А вот дом Геракиса в Аюттии сохранился до нашего времени, и предприимчивые тайцы сделали из него туристический аттракцион. Будете в Таиланде – зайдите и помяните умного и отважного греческого парня.

Хочу, впрочем, заметить, что воистину «мир тесен»: в том же году (т.е. в 1675г.), когда Геракис высадился в далеком Сиаме, – в недалекий от Сиамы Китай прибыл исполнять обязанности российского посланника – **грек на русской службе, дипломат, философ и писатель Николай Гаврилович Спафарий Милеску** (прозвище дано по месту его рождения – г. Милешты в Румынии). Учился он в Константинополе и Падуе. Находясь на службе у валашских и молдавских господарей (1653-1671гг.), выполнял важные дипломатические поручения в Константинополе, Стокгольме и Париже. В 1671 г. Спафарий Милеску был направлен иерусалимским патриархом Досифеем с поручением в Москву, да и остался там служить переводчиком Посольского приказа. В 1675–78 гг. возглавлял русское посольство в Пекине. В 1695 г. участвовал в Азовском походе Петра I. Автор сочинений «Описание Китая» и «Описание Сибири».

### ***Грек Феодорос из Тарса, он же – архиепископ Кентерберийский, архипастырь английских христиан***

Будущий святой Феодор родился в 602 г., в малоазийском греческом городе Тарсе. Учился в Афинах, но на родину не вернулся, так как в середине VII века, во время захватнических войн арабов, Тарс окажется «под пятой мусульман». Преуспев в изучении богословия и получив приличный объем знаний по математике, астрономии и др. наукам, Феодор отправился в Рим и оказался в близком окружении римского папы Виталиана. Через несколько лет возникла необходимость послать опытного «пастыря» в Британию, чтобы возглавить Кентерберийскую Кафедру. На тот момент в Британии еще шел процесс становления христианства, и там было всего четыре епископа. После года пути – 27 мая 669 г. Феодор (вместе с монахом Адрианом) прибыл в Кентербери. Новоиспеченному Архиепископу Кентерберийскому исполнилось тогда уже 67 лет, а ему предстояло осуществить огромный объем работы по превращению полудиких англичан в добропорядочных христиан.

Через четыре года интенсивной, подвижнической деятельности Феодорос собирает первый общенглийский съезд в городе Хертфорде. Это было первое общенациональное собрание такого рода, ставшее, по сути дела, первым шагом к национальному объединению англичан.

Архиепископу Кентерберийскому довелось укреплять национальное единство англичан и в качестве миротворца. В 679г., после битвы на реке Трент, он помирил королей Эгфрида и Эгельтреда. «Святой архиепископ всех британских островов и града Кентербери» умер в возрасте 88 лет 19 сентября 690 г. Когда в 669г. он прибыл в Кентербери, народ Англии был разделенным, а когда он «почил в Бозе», этот народ уже был единым. Святой Беда называет его «блаженной памяти архиепископ Феодор».

### ***Георгий Гурджиев – знаменитейший мистик XX века.***

Гурджиев – самый знаменитый мистик XX века, философ, путешественник, музыкант и знахарь-целитель, оказавший огромное влияние на умы своего поколения, да пожалуй, в определенной мере - и всего столетия.



Георгий Гурджиев родился в семье малоазийского грека Яниса Георгиадиса и армянки на стыке Османской и Российской империй. В тех местах много грузин, и турки называли грузинами (по-турецки – «гурджанами») всех христиан. Так и возникла в тех местах распространенная фамилия «Гурджиев».

Он очень рано заинтересовался всякого рода тайными знаниями, и в поисках таковых отправился в многолетние путешествия по экзотическим странам Азии.

Незадолго до Октябрьской революции приехал в Москву. Купил имение и собирался открыть так называемый «Институт гармонического развития человека», но не успел, так как началась революция 1917 г. Крестьяне сожгли имение, и он поспешил перебраться на Кавказ, поближе к родным местам. В Тифлисе ему удалось войти в доверие к некоторым членам правительства меньшевиков и даже получить ссуду на открытие своего Института гармонического развития (в распространяемом им проспекте указывалось, что этот институт открывается с разрешения наркомата).

Существуют настойчивые «свидетельства», что в Тифлисе, в числе его слушателей был Сталин, на которого Гурджиев, якобы, оказал значительное влияние. Наверное, это такая же выдумка, как и то, что он встречался с Гитлером и влиял на него. Контакты со Сталиным могли быть, но, наверное, раньше, а не в Тбилиси революционного периода.

Приход советской власти в Закавказье вынудил Гурджиева перебраться в Турцию, в Константинополь, где ему быстро удалось подружиться с сыном султана. Он, несомненно, сумел одурачить турок, но Ататюрк сверг султана. К тому же, запыхала греко- турецкая война, по всей Турции были развязана резня греков и армян, так что великому мистика и мистификатору (полутреку и полуармянину) задерживаться там было смертельно опасно и бесперспективно. Он был вынужден перебраться в Париж, где купил дом за деньги учеников и опять открыл «Институт гармонического развития». Гурджиев так объяснял цели своего приезда в Европу: «Я хочу добавить мистический дух Востока к научному духу Запада. Ценность восточного духа в тенденциях и общих идеях, ценность западного духа – в его методах и технических приемах. Западные методы эффективны применительно к истории. Я хочу создать такого мудреца, который объединит дух Востока с техническими методами Запада». Он быстро сумел привлечь внимание к своей деятельности многих известных людей и скоро стал знаменит не только во всей Западной Европе, но и в Америке. Среди попавших под его влияние были, например, выдающиеся английские писатели – Р. Киплинг, Джон Бойнтон Пристли и Олдос Хаксли.

Известный американский писатель Сеймур-Смит включил самую известную книгу Гурджиева « Разговоры Вельзевула со своим внуком» в свой знаменитый сборник «100 книг, которые потрясли мир» (кроме Гурджиева туда вошли книги девяти древних греков из « 100 великих греков»). Сеймур-Смит отмечает, что «книга Гурджиева, прочитанная без тени предубеждения, способна преобразить жизнь, придать ей истинный смысл». А еще он приводит интересное наблюдение: «Из всех духовных учителей столетия Гурджиев был уникален тем, что пытался разрушить глубокую привязанность учеников к нему лично – он даже отвергал их искреннюю любовь, для того, чтобы научить их думать и действовать самостоятельно». Умер великий мистик в 1949 г., в парижском приюте для бедных, как обычный неудачник. Однако и сейчас в мире имеются тысячи его последователей, а книги его переиздаются. Более того, граждане Украины и России знают о нем гораздо больше, чем 20 лет назад, а вот о греческом мистике Николаосе Маргиорисе, вошедшем в «сотню великих», они не знают ничего.

### ***Джордж Тенет – грек во главе ЦРУ Соединенных штатов Америки.***

О том, что директором Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США является грек Джордж Тенет, я узнал из Интернета, а потом уже добавил к его фамилии окончание «ос». Получилась вполне греческая фамилия Тенетос (совпадает с названием одного из греческих островов – Тенедоса).

**Джордж Тенет (Тенетос) родился в греческой семье в 1953г. Сделал стремительную карьеру, став 18-м директором Центрального разведывательного управления (с 11 / 07 /1997 по 11/ 07/2004 гг.).**

В 1982 г. после окончания Джорджтаунского университета Д.Тенет поступил на должность референта в Конгресс США, в 1993 г. он уже специальный помощник президента США Билла Клинтона, в 1995 г. становится заместителем директора ЦРУ, в 1996 г. – и.о. директора, а в **1997 г. – директором ЦРУ**. 11 июля 2004 г. Джордж Тенет ушел в отставку, взяв на себя ответственность «за не соответствующие действительности сообщения Джорджа Буша о наличии в Ираке оружия массового поражения».

Но и в этой карьере нет ничего сверхъестественного, ибо представители многочисленной греческой диаспоры в США часто добиваются успехов в профессиях, связанных с интеллектуальной деятельностью: адвокаты, врачи, преподаватели университетов и, конечно, политики. *Мне приходилось встречаться со многими греками-депутатами законодательных собраний разных американских штатов, а также с депутатами штатов Канады и Австралии (на «зеленом континенте» – их очень много!).* Как известно, грек Спиро Агно был вице-президентом США. А вот в президенты США фавориту президентской гонки 1988г., греку Дукакису, англосаксы пройти не позволили – «завалили», выплеснув информацию о прошлом его жены (алкоголь, наркотики). Но времена изменились, и спустя 20 лет в президенты США пропустили даже афроамериканца Обаму. Сейчас, когда греческая диаспора в США относится к числу наиболее влиятельных (наряду с еврейской и армянской), кандидат-грек вроде Дукакиса, наверняка б прошел в американские президенты.

## ***И две версии, сугубо ради объективности.***

### **Версия академика Сапунова о этнической принадлежности Иисуса Христа**

***...Вот только жаль распятого Христа!***

*В. Высоцкий.*

Эту версию высказал доктор исторических наук, академик Петровской Академии Наук и искусств – **Б. С. Сапунов, опираясь на информацию умного римского писателя и философа Цельса и Евангелия от Иоанна и от Матфея**. Поскольку я не являюсь убежденным сторонником этой версии, повторю, почти дословно, ее изложение академиком Сапуновым в Интернете, а потом выскажу свои соображения.

Еще в II в. римский философ (стойк и платоник) Цельс во время путешествия на Восток, по местам жизни и служения Христа, записал предание о том, что земным отцом Иисуса был римский легионер, грек по национальности, Пантера (Пандера). Независимо от Цельса это предание попало в Талмуд, где Иисус назван «Иешуа Бен Пандера», то есть – Иисус, сын Пантеры.

Однако против версии Цельса-Талмуда возникли возражения, – в греческих именниках не обнаружено имени «Пантера». Но после долгих поисков это имя, точнее прозвище, было зафиксировано в памятниках греческой эпиграфики. Вполне возможно, что за проявленную в боях личную храбрость и воинскую доблесть, солдат-грек получил прозвище «Пантера», ведь назвал же великий английский поэт Байрон греческих крестьян «двуногими леопардами». Почему же римским легионерам не назвать своего боевого товарища «Пантерой», если его психофизические качества вызывали у них ассоциацию с этой сильной, гибкой и агрессивной «кошкой»?

Чтобы академика Сапунова не называли воинствующим атеистом, он предлагает исходить из текстов Евангелий, спорить с которыми православные христиане не решатся. Изучая вопрос об этнической принадлежности Иисуса, академик предлагает сразу исключить плотника Иосифа, так как, согласно Евангелию от Матфея, когда Мария пришла в его дом, она уже была в положении (Матфей, 2.18). Ни Евангелисты, ни отцы церкви, ни богословы позднего времени не назвали по имени земного отца Иисуса.

В вопросе о национальности матери Иисуса тоже далеко не все ясно. Э. Ренан, автор известной книги «Жизнь Иисуса», высказал предположение, что мать Иисуса отличалась женственностью и красотой сирийского типа. Можно предположить, что Э. Ренан основывал свою точку зрения на Евангелии от Иоанна, который записал слова иудеев Иерусалима, обращенные к Иисусу: «Ты самарянин!» (Иоанн, 8. 48). Характерно, что Иисус, опытный полемист, не парировал это обвинение. Ведь иудеи знали, что мать Иисуса была галилеянкой, которую никак нельзя было назвать самарянкой – язычницей. Видимо, в этом заключается намек на то, что земной отец Иисуса был не иудей, а представитель другого этноса. А в Евангелии от Марка указывается, что Иисуса еще при жизни называли «Христос», а это слово греческое и, как известно, означает оно «Помазанник». На основе вербального портрета был создан как бы фоторобот Иисуса, и оказалось, что реконструированный лик не имеет никаких признаков семитской расы. Оказалось, что у Иисуса был тонкий прямой нос, глубоко посаженные глаза. По мнению антропологов, **человек, изображенный на фотороботе, принадлежал к греко-сирийскому типу, распространенному тогда в Средиземноморье.** В подтверждении достоверности лика Иисуса, можно сослаться на наиболее его раннее изображение на иконе, хранящейся в монастыре Святой Екатерины на Синае. Датируется эта икона началом 6 в., когда еще были живы традиции античного искусства, умевшего точно передавать индивидуальные и, в т.ч., национальные черты. При сличении двух изображений можно найти черты отдаленного сходства. Изложение версии академика Сапунова заканчивается следующим выводом: **«Имеются серьезные основания считать, что Христос принадлежал к этническому типу, сложившемуся в Восточном Средиземноморье от смешения греков с местным населением».**

Что можно сказать «за» или «против» версии академика Сапунова? Прежде всего, надо отметить, что философ Цельс, на информацию которого опирается академик Сапунов, был безусловно человеком порядочным и толковым и имел не только философский, но и эллинистический склад ума. Но был склонен к резким выводам и формулировкам, например, христиан тогдашнего Рима называл «бандой мерзавцев» (но, впрочем, тогда все умные и образованные аристократы так их, примерно, и называли).

Наиболее серьезный аргумент «за» - это то, что сами евреи, как не считали Иисуса евреем, так и сейчас не считают, поскольку не избрали его в «200 великих евреев». И тому препятствие - не «мифологичность» или собирательность образа Христа, а именно не признание его евреем. Какова же вероятность его принадлежности к «греческому племени»? С уверенностью могу сказать, что весьма высокая. Кроме согласия с аргументами Сапунова, хочу подтвердить его вывод о том, **что «Христос принадлежал к этническому типу, сложившемуся в Восточном Средиземноморье от смешения греков с местным населением»**, ибо я не только много лет изучал все, что имеет прямое или косвенное отношение к Древней Греции, но и много путешествовал по всему Средиземноморью, Ближнему и Среднему Востоку. Во время путешествия по Сирии (2006 г.) я был потрясен многочисленными следами греческого пребывания в этом регионе (напомню, что Сирией в античные времена назывался весь регион от Евфрата до побережья Средиземного моря, включая нынешние территории Израиля, Иордании, Ливана). На период предполагаемой жизни Иисуса Христа этот регион был сильно эллинизирован, и греки там составляли изрядную долю населения, и главную движущую силу общества (ученые, учителя, врачи, архитекторы, моряки, философы и проповедники и др.). Римлян там было очень мало, арабов тоже, так что вероятность смешанного происхождения (греко-сирийского) действительно высока. Хотелось бы, чтобы по этому поводу высказались объективно и беспристрастно греческие историки и религиозные деятели (что вряд ли возможно в ближайшие десятилетия). В противном случае будут рождаться и ничем не обоснованные версии (в отличие от версии академика Сапунова). Например, несколько лет назад один грузинский депутат заявил с парламентской трибуны, что Иисус Христос – грузин! Когда кто-то спросил: «На каком основании основано это утверждение, он ответил: «Мать у него местная грузинка!». Впрочем, я не хотел бы углубляться в эту версию далее, уважая чувства верующих и будучи склонным к тому, что образ Христа является собирательным и синтезированным, что отнюдь не умаляет силы и значения христианской религии, как

не умаляются достоинства и значение гомеровских «Илиады» и «Одиссеи» в связи с недоказанностью существования самого Гомера».

## ***Версия о греческом происхождении Наполеона Бонапарта.***

**Эта версия излагалась в сетевой «Греческой газете», поэтому ограничусь лишь кратким ее напоминанием.**

После падения в 1461 г. Трапезунда многие знатные семьи, под предводительством племянника императора Стефана Комнина, переселились в Мани – труднодоступную горную область на юге Пелопоннеса, но и там терпеть турецкое владычество им было невмозможно. Переговоры, которые они вели с испанцами об освобождении от турок, стали известны турецким властям, и тогда 200 греческих семейств на двух испанских кораблях перебрались на Корсику. В их числе была и семья Каломерас (или Каломирис), фамилия которой в переводе на итальянский, звучала как Буонапарте, т.е. – добрая доля (часть, сторона).

Версия эта имеет право на жизнь, прежде всего потому, что греки были в числе основных составляющих того этнического субстрата, который сложился на Корсике задолго до рождения Наполеона, а осваивать этот остров они начинали еще в VII в. до н. э. Да и миграция греков с востока на запад Средиземноморья во времена Османской империи – дело не редкое.

В многочисленных книгах о Наполеоне (о нем написано около 400 тысяч трудов) его греческое происхождение не подтверждается и не опровергается, а вообще упоминается (его, как правило, называют корсиканцем, а иногда даже французом). Разве что, некоторые авторы (например Жак Тюлар в книге «Наполеон» вышедшей в серии ЖЗЛ) упоминают о том, что по слухам – он был из рода византийских императоров Комнинов или Палеологов, а то и из рода Юлиев (т.е. – потомок Юлия Цезаря). Однако противники этих версий, не без резона утверждают, что это все придумывали подхалимы, стараясь угодить Наполеону. Такое случается не редко – например подхалимы утверждали, что президент В. Ющенко является потомком Калнышевского, последнего кошевого Запорожской Сечи. Некоторые авторы передают рассказ Стендаля о том, что родовые схватки у матери Наполеон внезапно начались в церкви и она, едва добравшись домой, родила его прямо на ковре с изображением героев «Илиады». Один из его биографов пошутит по поводу его стремительного появления на свет: «Эту тактику внезапного нападения Наполеон применял потом всю жизнь». Встречается, информация, что его бабушка носила греческую Фамилию Канарис и получается, что Наполеон приходится родственником и видному участнику Великого освободительного восстания адмиралу Канарису и его потомку шефу абвера Вильгельму Канарису. Упоминают о бабушке Наполеона очень редко и предельно скудно, а вот в облике и характере его матери «просматривается греческий тип женщины – приведу короткую цитату из книги «Александр I и Наполеон» Н.А. Троицкого: «Отец Наполеона Карло Бонапарте, местный адвокат, отпрыск древнепатрицианского рода из Тосканы, по-французски образованный и воспитанный, красавец и остроумец, поклонник Вольтера, вина и женщин, был известен всей Корсике как член совета 12 ее именитых граждан и депутат от острова во Франции. Летом 1764г. 18-летний Карло женился на 14-летней Летиции Рамолино – дочери шоссейного надзирателя, считавшейся чудом красоты, «самой обворожительной девушкой на всем острове». Малограмотная, но житейски умная, с характером героинь Плутарха, эта «дочь гор» родила своему мужу 13 детей, которых воспитывала по-корсикански строго, так что Карло приходилось буквально заслонять их собой от ее гнева. Впрочем. Летиция и заботилась о детях с корсиканской же самоотверженностью».

И чтобы сам Наполеон причислял себя к грекам – мне читать не доводилось. Не нашел я такого подтверждения в его дневниках, хотя несколько упоминаний о Греции там есть, например: «В Древней Греции жило семь мудрецов: в Европе же сейчас не видно ни одного». Или когда он вспоминает о русском царе Александре I: «Греция ждет освободителя. Какой будет роскошный венок славы! Он может навечно вписать свое имя рядом с Гомером, Платоном, Эпяминондом! Я сам был,

**вероятно, близок к этому».** В своем письме к англичанам о капитуляции, отдаваясь на милость победителя, Наполеон сравнивает себя с Фемистоклом. Чувствуется, что грекам он симпатизировал, а греческую историю знал весьма неплохо. Особенно тщательно изучал военное искусство Александра Македонского, подражал и завидовал ему. Тому подтверждение – и египетский поход, и планы прорыва в Индию. Возможно, сработал присущий грекам местный патриотизм – даже потомки тех 200 семейств, что прибыли на Корсику из Мани, успели смешаться с местным населением и стали «свидомыми» корсиканцами (как и те греки, что оседали там на протяжении двух тысяч лет). Наполеон же с 9 лет рос среди французов (учился в военной школе) и, чтобы реализовать свои амбициозные планы, должен был идентифицировать себя как француз (а взяли б его в 1788г. на русскую службу, то неизвестно кем бы он себя объявил, но православие принял бы. Кем он чувствовал себя в глубине души не известно, – не каждый доверит сокровенные мысли даже потаенному дневнику).

Однако если бы он имел греческие корни, то греческие черты в нем проявились бы, даже если он и не считал себя греком (или не знал о своих этнических корнях). Если утверждается, что **«Все мы в руках Господа, даже те, кто думает иначе!»**, то можно сказать, что все мы мыслим, чувствуем и действуем, прежде всего, в соответствии с заложеной в нас генетической информацией этнического характера. Независимо от того, знаем мы или не знаем о нашем реальном этническом происхождении (не случайно такие многочисленные и успешные народы, как японцы и китайцы исповедуют не веру в единого бога, а культ предков). Ведь, как дальновидно утверждал еще в V веке до н.э. «отец этнологии» Эмпедокл (философ, инженер, политик, врач, маг и чародей): **«Более всего мыслят кровью»**, а также; **«Душа есть кровь»**. Трудно с ним не согласиться. Особенно мне.

Я вырос без отца (он не состоял в браке с моей матерью) и познакомился с ним на 43-м году жизни, в донецком ДК Ленина, куда мы приехали на предвыборную встречу с избирателями. Воспитывался я в украинской семье и греков не видел даже на картинке. Но когда мне было около 7 лет, я случайно открыл учебник для 5-го класса «История древнего мира» и увидел изображения греческих воинов – тяжеловооруженных пехотинцев (гоплитов), я оцепенел от восхищения. Запомнилось ощущение краткой ослепительной вспышки света в глазах. Заурядный, скромный черно-белый рисунок вызвал не просто сильное волнение, а самое настоящее потрясение (от которого я, пожалуй, до сих пор так и не отошел). А ведь к тому времени я «проштудировал» учебники «История СССР» и «История средних веков» (читать я начал с двух лет), перерисовал оттуда и русских витязей, и немецких крестоносцев, и всех прочих вооруженных воинов (кроме турок, к которым я с малых лет относился «прохладно»), но ничего подобного со мною не происходило. С того момента, как я увидел греческих гоплитов, другие воины надолго перестали меня волновать – произошла, так сказать, метанойя (это редкое, но красивое греческое слово означает – «смена умонастроений»). С того момента меня будоражило все, что относилось к Древней Греции, – и картинки, и слова, и даже все слова, начинающиеся на «гре». Вид орнамента «меандр» до сих пор приводит меня в состояние повышенной активности и готовности действовать, а слово Фермопилы всплывает в сознании при малейшей необходимости проявить стойкость и выдержку. А в моменты крайнего напряжения сил (либо какой-то форме атаки) и справа и слева я чувствую локти древнегреческих гоплитов. Ну как тут отступишь?! Потому гоплиты и изображены на обложке данной книги.

Так что, я думаю, если бы Наполеон ощущал себя греком, он бы заключил союз с Россией (возможно, этому помешали) и загнал бы турок глубоко в... Азию. Ведь незачем ему было в 1812 г. идти на Москву, как и незачем было русским в 1814 г. идти на Париж. Пусть бы немцы и англичане сами с Наполеоном разбирались и ослабляли друг друга в этой борьбе (как и предлагали царю Александру I умные люди, и в том числе – его тогдашний советник, великий грек Иоаннис Каподистрия. Ладно, Наполеон мог быть обижен на Александра I, что тот не отдал ему в жены свою сестру (вот с императором Павлом I у него было полное взаимопонимание – на Индию вместе идти собирались). Но то, что он не попытался вырвать у турок, ни единого клочка греческой земли, хотя дважды находился вместе с армией вблизи от Греции, вызывает у меня сомнения в его греческом происхождении. Может, не было благоприятной ситуации? Так ведь он сам любил повторять, что «главное ввязаться в бой, а там будет видно». Нельзя сказать что

он был чрезмерно осторожным и хладнокровным, и не склонным к авантурным поступкам. Мог ли человек с греческой кровью спокойно смотреть на страдания Греции, когда уже в год его смерти на помощь восставшим грекам отправились многие сотни добровольцев разных национальностей (большинство из них не имели заметных «греческих корней»)? Это вряд ли! Вот и мудрый русский поэт Николай Некрасов рассуждал примерно так же:

*Не может сын глядеть спокойно  
На горе матери родной,  
Не будет гражданин достойный  
К Отчизне холоден душой...*

При всей **высокой вероятности**, версия о греческом происхождении Наполеона пока не доказана, но она имеет право на существование... Как и версия об инопланетном происхождении Наполеона.

**P.S.** Недавно французский исследователь Антуан Лефевр обнаружил в черепе Наполеона металлическую пластинку ок. 1см в диаметре, похожую на деталь электронной платы – вот и возникла версия, что им управляли инопланетяне с помощью биоэлектрических импульсов для того, чтобы повлиять на человечество. Лефевр предполагает, что инопланетяне оказавшись в охваченной революцией Франции вживили ему в июле 1794г. «электростимулятор», который усиливал возможности его мозга (иначе как объяснить его нечеловеческую работоспособность, память и т.д.). А В российские морозы инопланетная электроника дала сбой...

Есть версия и о инопланетном происхождении греков... Да и я уже давно полуступа выдвинул версию, что греки, в отличие от остальных людей произошли не от обезьян (или общих с ними предков), а от дельфинов, иначе зачем они их называют братьями (*брат* – по греч. – *адельфос*). Так что, версии могут быть самые разные... Надо б съездить на Корсику, разобраться...